

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

NOME E COGNOME DEL VALUTATO: **Salvatore PRUNEDDU**

| | |
|--|---|
| | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA: AGRET I |

SCHEDA PUNTEGGI

| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| 75 | 24,5 | 99,5 |

NOTE

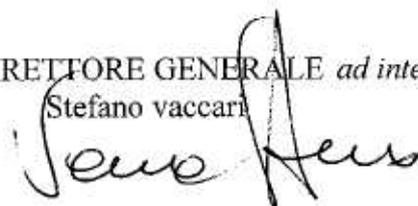
Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

Sede, 7.

IL DIRIGENTE VALUTATO
Salvatore Pruneddu



IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*
Stefano Vaccari



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

NOME E COGNOME DEL VALUTATO: **Domenico Mancusi**

| | |
|--|---|
| | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA: AGRET II |

SCHEDA PUNTEGGI

| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| 75 | 24,5 | 99,5 |

NOTE

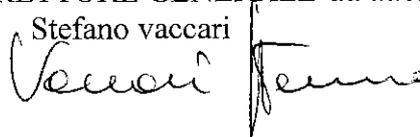
Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

Sede,

IL DIRIGENTE VALUTATO
Domenico Mancusi



IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*
Stefano Vaccari



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

NOME E COGNOME DEL VALUTATO: **Domenico MANCUSI**

| | |
|------|--|
| DATA | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE DEL MONDO RURALE E DELLA QUALITA' |
| | DIREZIONE GENERALE DEI SERVIZI AMMINISTRATIVI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA SEAM II |

| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI RISULTATI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA | | | | | |
|--|------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|------------------|
| Linea di attività | Peso | Valore dell'indicatore conseguito | Valore dell'obiettivo | Punteggio | Punteggio pesato |
| | | (a) | (b) | (a)*(b) | |
| Coordinamento dei siti internet e intranet del Ministero | 15 | 100% | 15 | 15 *100% | 15 |
| Attività per l'attuazione delle linee strategiche per la riorganizzazione e digitalizzazione dell'amministrazione | 15 | 100% | 15 | 15 * 100% | 15 |
| Attività concernenti i requisiti dei sistemi informatici. Acquisizione dei prodotti hardware e software e relativa attività di assistenza tecnica. | 15 | 100% | 15 | 15* 100% | 15 |
| Coordinamento dei servizi di telecomunicazione fissa. | 15 | 100% | 15 | 15 * 100% | 15 |
| Supporto tecnologico alla Direzione Generale della competitività per lo sviluppo rurale per la gestione della funzione statistica | 15 | 100% | 15 | 15 * 100% | 15 |
| PUNTEGGIO PESATO TOTALE | | | | | 75 |



Uff. Sistemi Informativi
 Il Direttore
 Domenico Mancusi

| | | | |
|--|-------------|-----------------------------|-------------------------|
| NOME E COGNOME DEL VALUTATO Domenico MANCUSI | | | |
| DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA | | | |
| DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI | | | |
| UNITA' ORGANIZZATIVA - AGRET II | | | |
| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | | | |
| COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | Peso | Punteggio conseguito | Punteggio pesato |
| 1. Problem solving | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: il valutato è stato in grado di identificare problematiche dell'Ufficio e ad affrontarle con le soluzioni più adeguate. Ha promosso vari fattori di innovazione all'interno dell'unità organizzativa ed ha avviato complessi progetti di rilevante importanza per il proseguimento degli obiettivi dell'Amministrazione. | | | |
| 2. Capacità e contributo organizzativo e di gestione delle risorse | 7 | 1 | 7 |
| Motivazioni: il valutato ha utilizzato le più efficaci linee organizzative a servizio delle finalità dell'Ufficio, operando positivamente sia all'interno del proprio Ufficio che fuori dell'attività principale dello stesso allo scopo di garantire il conseguimento delle priorità politiche e degli obiettivi istituzionali attraverso l'attenzione di concreti programmi di attività. | | | |
| 3. Integrazione personale nell'organizzazione | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: il valutato ha messo in pratica tutti quegli atti organizzativi necessari ad assicurare il funzionamento efficiente ed efficace del proprio Ufficio. E' stato, inoltre, in grado di attivare rapporti positivi e costruttivi con i propri collaboratori. | | | |
| Punteggio pesato totale | | | |
| Note: | | | |



Uff. Sistemi Infor
Il Direttore
Domenico Man

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE

NOME E COGNOME DEL VALUTATO Giuseppe Sallemi

| | |
|------|---|
| DATA | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET III |

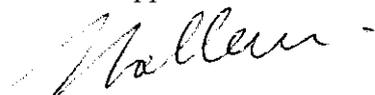
| SCHEMA PUNTEGGI | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
| 75 | 24,5 | 99,5 |

| |
|------|
| NOTE |
|------|

Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

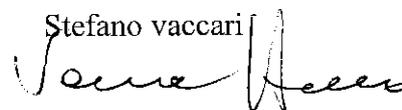
Sede,

IL DIRIGENTE VALUTATO
Giuseppe Sallemi



IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*

Stefano Vaccari



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

NOME E COGNOME DEL VALUTATO:

| | |
|--------------------------|---|
| DATA 25 febbraio 2013 | DIPARTIMENTO delle politiche competitive, della qualità agroalimentare e della pesca |
| | DIREZIONE GENERALE degli affari generali, delle risorse umane e per i rapporti con le regioni e gli enti territoriali |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA: AGRET 3 |

| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI RISULTATI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA | | | | | |
|---|------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|------------------|
| Linea di attività | Peso | Valore dell'indicatore conseguito | Valore dell'obiettivo | Punteggio | Punteggio pesato |
| | | (a) | (b) | (a)*(b) | |
| Attività di formazione ed aggiornamento professionale e rapporti con la SSPA | 24 | 98% | 85% | 1 | 24 |
| Coordinamento attività dell'URP | 6 | 100% | 100% | 1 | 6 |
| Attività assistenziali, sociali e benessere organizzativo | 11 | 100% | 100% | 1 | 11 |
| Problematiche del lavoro nel mercato agricolo. Problematiche relative all'immigrazione nel settore agricolo | 15 | 100% | 80% | 1 | 15 |
| Attuazione protocollo MIPAAF – MIUR. Portale Studiando | 9 | 100% | 100% | 1 | 9 |
| Programma di ricerca e formazione ex centro di Portici | 10 | 100% | 80% | 1 | 10 |
| PUNTEGGIO PESATO TOTALE | | | | | 75 |

NOTE

(1) Valori superiori a 1 si considerano pari a 1



| NOME E COGNOME DEL VALUTATO: SALLEMI Giuseppe | | | |
|---|------|----------------------|------------------|
| DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET III | | | |
| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | | | |
| COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | Peso | Punteggio conseguito | Punteggio pesato |
| 1. Problem solving | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni | | | |
| 2. Capacità e contributo organizzativo e di gestione delle risorse | 8 | 1 | 8 |
| Motivazioni: | | | |
| 3. Integrazione personale nell'organizzazione | 8 | 1 | 8 |
| Motivazioni: | | | |
| Punteggio pesato totale | | | 25 |
| Note: | | | |



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

Dirigente Dott. Giuseppe Sallemi

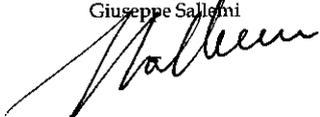
DATA: Gennaio 2013
 Dipartimento delle Politiche competitive, della qualità agroalimentare e della pesca.
 Direzione generale degli affari generali, delle risorse umane e dei rapporti con le regioni e gli enti territoriali
 Unità Organizzativa: Ufficio AGRET III Sviluppo delle conoscenze, formazione e mercato del lavoro

SCHEDA OBIETTIVI

| n. | Linea di attività | Peso | Prodotto | Indicatore di prodotto | Obiettivo | obiettivi raggiunti |
|----|---|------|--|--|---|---|
| 1 | Attività di Formazione e aggiornamento professionale e rapporti con la SSPA | 24 | Seminari e Corsi di formazione e di aggiornamento professionale Aggiornamento libretto formativo e pagine intranet della formazione monitoraggio corsi on-line | Numero degli eventi formativi - n. 53 Inserimento dati per partecipazione ai corsi SSPA e partecipazione agli incontri della rete | realizzazione dell'85% degli eventi programmati per l'anno 2012 aggiornamento banca dati corsi partecipazione agli incontri promossi dalla SSPA | realizzazione dell'98% degli eventi programmati per l'anno 2012 aggiornamento banca dati corsi partecipazione agli incontri promossi dalla SSPA |
| 2 | Coordinamento attività dell'URP | 6 | gestione risposte ed informatiche all'utenza | Evasione richieste telefoniche e via e-mail | Evasione del 100% delle richieste formulate | si |
| 3 | Attività assistenziali, sociali e benessere organizzativo. | 11 | - graduatoria richiedenti iscrizioni asilo nido e pagamenti soc. concessionaria. - Istruzione richieste di erogazione sussidi - istruzione richieste ammissione a colonie - realizzazione rilevazione sul benessere organizzativo - predisposizione progetto per il telelavoro | pubblicazione graduatoria. richieste sussidi n. di pratiche istruite n. pratiche istruite realizzazione rilevazione | si/no n. 100% delle pratiche istruite 100% delle pratiche istruite realizzazione rilevazione - si/no attività non prevista | si si si no si |
| 4 | Problematiche del lavoro nel mercato agricolo, Problematiche relative all'immigrazione e nel settore agricolo | 15 | risposte ed appunti ad interrogazioni parlamentari. Partecipazione a riunioni. Attuazione azioni previste nel progetto approvato FEI 2011 Elaborazione dei progetti per il programma degli interventi FEI 2012 | n. Risposte alle interpellanze n. di riunioni convocate realizzazione azioni previste nel programma | 100% delle richieste Partecipazione ad almeno 80% delle riunioni realizzazione delle azioni rispetto delle scadenze contrattuali attività non prevista | si 100% delle riunioni attività in corso e nei tempi previsti attività svolta |
| 5 | attuazione protocollo Mipaaf MIUR Portale Estudiando | 9 | realizzazione corsi partecipazione alle attività del comitato di protocollo Progetto portale e-studiando | n. 5 corsi previsti partecipazione agli incontri partecipazione agli incontri | realizzazione del 100% dei corsi previsti partecipazione al 100% degli incontri partecipazione al 100% degli incontri | 66% realizzati si non previsto |
| 6 | programma di ricerca e formazione ex centro di Portici | 10 | realizzazione programma di ricerca e formazione | impegno dei fondi disponibili | impegno dell'80% dei fondi disponibili in attività entro il 2012 | impegnati il 100% dei fondi per le attività svolte impegnati il 40% dei fondi totali trasferiti |
| | | 75 | | | | |

Note

Il Dirigente
Giuseppe Sallemi



Il Direttore Generale *ad interim*
Stefano Vaccari

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE

NOME E COGNOME DEL VALUTATO : **Rosalba Carneseccchi**

| | |
|------|---|
| DATA | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET IV |

| SCHEDA PUNTEGGI | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
| 75 | 24 | 99 |

| |
|------|
| NOTE |
| |

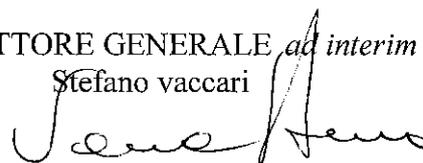
Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

Sede,

IL DIRIGENTE VALUTATO
Rosalba Carneseccchi



IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*
Stefano Vaccari



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

NOME E COGNOME DEL VALUTATO: ROSALBA CARNESECCHI

| | |
|------|---|
| 2012 | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA (DIQPI) |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET IV - GESTIONE RISORSE UMANE |

SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI RISULTATI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA

| Linea di attività | Peso | Valore dell'indicatore conseguito | Valore dell'obiettivo | Punteggio | Punteggio pesato |
|--|------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|------------------|
| | | (a) | (b) | (a)*(b) | |
| Gestione giuridica del rapporto di lavoro anche dirigenziale - ruolo Agricoltura, ICQRF ed ex ASSI. Trattamento giuridico del personale (aspettative, part-time, L. 104/92, permessi studio, mobilità interna ed esterna). | 20 | 100% | 20 | 20 | 20 |
| Ruolo del personale, anche dirigenziale, matricola, fascicoli personali. Gestione ruolo Agricoltura, ICQRF ed ex ASSI. Valutazione del fabbisogno di personale. Anagrafe delle prestazioni. Aggiornamento SAOL e SIA. | 25 | 100% | 25 | 25 | 25 |
| Supporto tecnico-organizzativo all'attività di contrattazione collettiva integrativa | 5 | 100% | 5 | 5 | 5 |
| Reclutamento. Concorsi. | 15 | 100% | 15 | 15 | 15 |
| Adempimenti quale responsabile per la trasparenza. | 15 | 100% | 15 | 15 | 15 |
| PUNTEGGIO PESATO TOTALE | | | | | 80 |

NOTE

Rosalba Carneseccchi
Carlo...

| | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|
| NOME E COGNOME DEL VALUTATO: ROSALBA CARNESECCHI | | | |
| 2012 | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA | | |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI | | |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA: AGRET IV - GESTIONE RISORSE UMANE | | |
| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | | | |
| COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | Peso | Punteggio conseguito | Punteggio pesato |
| 1. Problem solving | 8 | 1 | 8 |
| Motivazioni | | | |
| 2. Capacità e contributo organizzativo e di gestione delle risorse | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: | | | |
| 3. Integrazione personale nell'organizzazione | 8 | 1 | 8 |
| Motivazioni: | | | |
| Punteggio pesato totale | | | 25 |
| Note: | | | |

Ru Carnesecchi
Carlo Nati

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

NOME E COGNOME DEL VALUTATO: **Caterina Cucinotta**

| | |
|--|---|
| | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA: AGRET V |

SCHEDA PUNTEGGI

| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| 75 | 25 | 100 |

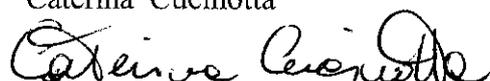
NOTE

Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

Sede,

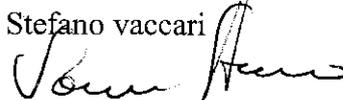
IL DIRIGENTE VALUTATO

Caterina Cucinotta



IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*

Stefano Vaccari



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

| | |
|------------------------------|--------------------|
| NOME E COGNOME DEL VALUTATO: | Caterina CUCINOTTA |
|------------------------------|--------------------|

| | |
|------|---|
| 2012 | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA (DIQPI) |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET V – Polo Economico e Finanziario |

| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI RISULTATI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA | | | | | |
|--|------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|------------------|
| Linea di attività | Peso | Valore dell'indicatore conseguito | Valore dell'obiettivo | Punteggio | Punteggio pesato |
| | | (a) | (b) | (a)*(b) | |
| - Monitoraggio dei costi - Budget - Coordinamento contabilità economica del Dipartimento - Predisposizione relazione Piano della Performance - Conto annuale - Direttiva Dipartimentale - Direttiva Direttoriale | 20 | 100% | 20 | 20 | 20 |
| - Ricongiunzione e riscatti - Definizione provvedimenti relativi alle ricongiunzioni dei servizi ed ai riscatti di laurea | 10 | 100% | 10 | 10 | 10 |
| - Trattamento di quiescenza - Definizione provvedimenti relativi alla determinazione dell'importo di pensione e TFR | 20 | 100% | 20 | 20 | 20 |
| - Trattamento economico fondamentale e accessorio - Assistenza fiscale - Gestione retribuzione al personale | 25 | 100% | 25 | 25 | 25 |
| PUNTEGGIO PESATO TOTALE | | | | | 75 |

| |
|------|
| NOTE |
| |

Caterina Cucinotta

| | | | | |
|--|--|-------------|-----------------------------|-------------------------|
| NOME E COGNOME DEL VALUTATO: CUCINOTTA CATERINA | | | | |
| 2012 | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA | | | |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI | | | |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET V – POLO ECONOMICO E FINANZIARIO | | | |
| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | | | | |
| COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | | Peso | Punteggio conseguito | Punteggio pesato |
| 1. Problem solving | | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: il valutato è stato in grado di identificare problematiche dell'Ufficio e ad affrontarle con le soluzioni più adeguate | | | | |
| 2. Capacità e contributo organizzativo e di gestione delle risorse | | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: il valutato ha utilizzato le più efficaci linee organizzative a servizio delle finalità dell'Ufficio, operando positivamente sia all'interno del proprio Ufficio che fuori dell'attività principale dello stesso. | | | | |
| 3. Integrazione personale nell'organizzazione | | 7 | 1 | 7 |
| Motivazioni: il valutato ha messo in pratica tutti quegli atti organizzativi necessari ad assicurare il funzionamento efficiente ed efficace del proprio Ufficio . E' stato, inoltre, in grado di attivare rapporti positivi e costruttivi con i propri collaboratori. | | | | |
| Punteggio pesato totale | | | 25 | |
| Note: | | | | |

Caterina Cucinotta

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE

NOME E COGNOME DEL VALUTATO : **Carmela Covelli**

| | |
|------|---|
| DATA | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET VI |

| SCHEDA PUNTEGGI | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
| 75 | 24,5 | 99,5 |

| |
|------|
| NOTE |
| |

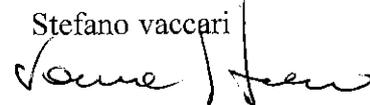
Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

Sede,

IL DIRIGENTE VALUTATO
Carmela Covelli



IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*
Stefano Vaccari



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE

NOME E COGNOME DEL VALUTATO: CARMELA COVELLI

| | |
|------|---|
| DATA | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| 2012 | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET VI |

| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI RISULTATI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA | | | | | |
|--|------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|------------------|
| Linea di attività | Peso | Valore dell'indicatore conseguito | Valore dell'obiettivo | Punteggio | Punteggio pesato |
| | | (a) | (b) | (a)*(b) | |
| Supporto giuridico e legale agli uffici della Direzione e al Direttore generale – attività consultiva e di supporto giuridico legale | 6 | 100% | 6 | 6 | 6 |
| Predisposizione di schemi di contratto da stipulare a seguito di procedure di aggiudicazione degli appalti di beni e servizi esperiti dalla Direzione Generale | 10 | 100% | 10 | 10 | 10 |
| Istruzione e gestione del contenzioso sulle materie della Direzione generale | 35 | 100% | 35 | 35 | 35 |
| Provvedimenti disciplinari | 12 | 100% | 12 | 12 | 12 |
| Ufficio unico recupero crediti erariali | 12 | 100% | 12 | 12 | 12 |
| PUNTEGGIO PESATO TOTALE | | | | | 75 |
| NOTE | | | | | |



| | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|
| NOME E COGNOME DEL VALUTATO: CARMELA COVELLI | | | |
| 2012 | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA | | |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI | | |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA: AGRET VI | | |
| SCHEMA DI VALUTAZIONE FINALE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | | | |
| COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | Peso | Punteggio conseguito | Punteggio pesato |
| 1. Problem solving | 8 | 1 | 8 |
| Motivazioni | | | |
| 2. Capacità e contributo organizzativo e di gestione delle risorse | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: | | | |
| 3. Integrazione personale nell'organizzazione | 8 | 1 | 8 |
| Motivazioni: | | | |
| Punteggio pesato totale | | | 25 |
| Note: | | | |

Carmela Covelli

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

NOME E COGNOME DEL VALUTATO: **Gregorio Nuccio**

| | |
|--|---|
| | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA: AGRET VII |

SCHEDA PUNTEGGI

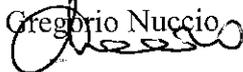
| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| 75 | 24,5 | 99,5 |

NOTE

Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

Sede,

IL DIRIGENTE VALUTATO

Gregorio Nuccio


IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*
Stefano Vaccari



SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

| | |
|------------------------------|------------------------|
| NOME E COGNOME DEL VALUTATO: | Gregorio NUCCIO |
|------------------------------|------------------------|

| | |
|------|--|
| DATA | DIPARTIMENTO DELE POLITICHE COMPETITIVE DELLA QUALITA' AGROALIMENTARI E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET VII |

| SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE DEI RISULTATI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA | | | | | |
|---|------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|------------------|
| Linea di attività | Peso | Valore dell'indicatore conseguito | Valore dell'obiettivo | Punteggio | Punteggio pesato |
| | | (a) | (b) | (a)*(b) | |
| Nomine organi Enti vigilati | 15 | 100% | 15 | 100%*15 | 15 |
| Approvazione statuti e regolamenti enti vigilati | 20 | 100% | 20 | 100%*20 | 20 |
| Versamenti contributi e compensi | 10 | 100% | 10 | 100%*10 | 10 |
| Provvedimenti di approvazione delibere Enti | 5 | 100% | 5 | 100%*5 | 5 |
| Attuazione decreto legge 6 luglio 2012 n. 95 convertito in legge 7 agosto 2012 n. 135 | 30 | 100% | 30 | 100%*30 | 30 |
| PUNTEGGIO PESATO TOTALE | | | | | 80 |

| |
|------|
| NOTE |
| |

(1) Valori superiori a 1 si considerano pari a 1

IL DIRIGENTE
Gregorio Nuccio

| | | | |
|--|-------------|-----------------------------|-------------------------|
| NOME E COGNOME DEL VALUTATO Gregorio NUCCIO | | | |
| DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA | | | |
| DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI | | | |
| UNITA' ORGANIZZATIVA - AGRET VII | | | |
| SCHEMA DI VALUTAZIONE FINALE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | | | |
| COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI | Peso | Punteggio conseguito | Punteggio pesato |
| 1. Problem solving | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: il valutato è stato in grado di identificare problematiche dell'Ufficio e ad affrontarle con le soluzioni più adeguate. Ha promosso vari fattori di innovazione all'interno dell'unità organizzativa ed ha avviato complessi progetti di rilevante importanza per il proseguimento degli obiettivi dell'Amministrazione. | | | |
| 2. Capacità e contributo organizzativo e di gestione delle risorse | 7 | 1 | 7 |
| Motivazioni: il valutato ha utilizzato le più efficaci linee organizzative a servizio delle finalità dell'Ufficio, operando positivamente sia all'interno del proprio Ufficio che fuori dell'attività principale dello stesso allo scopo di garantire il conseguimento delle priorità politiche e degli obiettivi istituzionali attraverso l'attenzione di concreti programmi di attività. | | | |
| 3. Integrazione personale nell'organizzazione | 9 | 1 | 9 |
| Motivazioni: il valutato ha messo in pratica tutti quegli atti organizzativi necessari ad assicurare il funzionamento efficiente ed efficace del proprio Ufficio. E' stato, inoltre, in grado di attivare rapporti positivi e costruttivi con i propri collaboratori. | | | |
| Punteggio pesato totale | | | 25 |
| Note: | | | |

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE

NOME E COGNOME DEL VALUTATO : **Stefania RICCIARDI**

| | |
|-------------------------------------|---|
| DATA OTTOBRE – DICEMBRE 2012 | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA AGRET VIII |

| SCHEDA PUNTEGGI | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
| 75 | VEDI NOTA | 75 (PROVVISORIO) |

NOTE

Dal giorno 11 dicembre 2012 la Dr.ssa Ricciardi è oggetto di misure di custodia cautelare e sospesa dal servizio.

Si attribuisce temporaneamente il solo punteggio relativo al risultato dell'Ufficio, in attesa della definizione delle procedure disciplinari e penali.

Per presa visione:

Sede,

IL DIRIGENTE
Stefania Ricciardi

Stefania Ricciardi

IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*
Stefano Vaccari

Stefano Vaccari

Le sottosegnate è nei limiti

di cui elle raccomandate a mezzo del 5 giugno 2013 allegata



Stefania Ricciardi

Roma, 5 giugno 2013

DG PQA
Prot. Ingresso del 06/06/2013
Numero: **0016846**
Classifica:



Raccomandata a mano

Al
Dott. Stefano Vaccari
Direttore Generale per la
promozione della qualità
agroalimentare
Ministero delle politiche
agricole alimentari e forestali
Via XX Settembre, 20

00187 - ROMA

Con la presente riscontro la nota prot. 10162 del 15 maggio 2013 con la quale codesta Direzione Generale richiede alla sottoscritta di provvedere a prender visione e sottoscrivere le due schede relative al sistema di valutazione del personale, relative ai due incarichi da me ricoperti nel corso dell'anno 2012 e riguardanti rispettivamente gli Uffici dirigenziali non generali denominati AGRET VIII e PQA VII.

All'interno delle due schede mi viene attribuito il punteggio massimo di 75 per quanto riguarda i risultati e quindi il raggiungimento degli obiettivi; per quanto riguarda la voce comportamenti, invece, si fa rinvio alla nota che, per ambedue le schede, recita: "*dal giorno 11 dicembre 2012 la dr.ssa Ricciardi è oggetto di misure di custodia cautelare e sospesa dal servizio. Si attribuisce temporaneamente il solo punteggio relativo al risultato dell'Ufficio in attesa della definizione delle procedure disciplinari e penali*".

La sottoscritta comunica di procedere, allo stato, alla presa visione della valutazione così effettuata solo per quanto riguarda la parte "punteggio risultati".

Ritiene per il resto la mancata attribuzione del "punteggio comportamenti" illegittima e pregiudizievole della propria posizione giuridica ed economica.

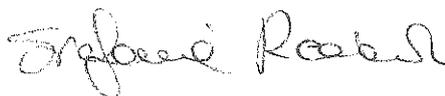
A tal proposito si rileva che la definizione della valutazione in maniera completa rappresenta un obbligo per la parte datoriale, discendente dal decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, concernente attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni.

La scrivente diffida, pertanto, codesta Amministrazione a provvedere al completamento delle schede in questione ed alle necessarie rettifiche anche in via di autotutela. E ciò avuto riguardo - tra l'altro - al fatto che per ambedue gli incarichi ricoperti (peraltro conferiti nel corso dell'anno 2012) la sottoscritta ha ottenuto il punteggio massimo per i risultati conseguiti e gli obiettivi raggiunti.

Per quanto riguarda la voce *comportamenti*, si fa rilevare che la circostanza di cui alla nota sopra riportata si è verificata venti giorni dalla fine dell'anno da ciò discende comunque l'obbligo di codesta Amministrazione di valutare i comportamenti ai fini della valutazione.

Sin da ora la sottoscritta dichiara che intende tutelare i propri diritti in ogni sede e che la percezione della indennità formata dall'Amministrazione in maniera illegittima e corrisposta nella misura del 75% non può in nessun caso essere considerata acquiescenza al comportamento dell'Amministrazione.

Stefania Ricciardi



Stefania Ricciardi
Via F. De Grenet 73
00128 - Roma

SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE

NOME E COGNOME DEL VALUTATO : **Simona Bianchini**

| | |
|--------------------------------------|---|
| DATA Gennaio – Settembre 2012 | DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE E DELLA PESCA |
| | DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI GENERALI, DELLE RISORSE UMANE E PER I RAPPORTI CON LE REGIONI E GLI ENTI TERRITORIALI |
| | UNITA' ORGANIZZATIVA SEAM VIII |

| SCHEDA PUNTEGGI | | |
|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Punteggio risultati | Punteggio comportamenti | Punteggio complessivo |
| 75 | 24 | 99 |

| |
|------|
| NOTE |
| |

Per presa visione a seguito di illustrazione diretta:

Sede,

IL DIRIGENTE Reggente
Simona Bianchini



IL DIRETTORE GENERALE *ad interim*
Stefano Vaccari

