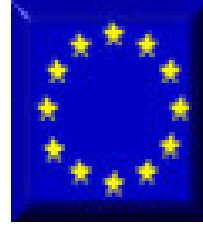




**REGIONE BASILICATA**



**COMUNITA' EUROPEA**

# **PIANO DI SVILUPPO RURALE**

2000-2006

Allegato n.1  
**Valutazione ex - ante**

*Potenza, Marzo 2001*

## INDICE

|                                                                                                                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. DESCRIZIONE QUANTIFICATA DELLA SITUAZIONE ATTUALE E DEI PRINCIPALI RISULTATI DEL PRECEDENTE PERIODO DI PROGRAMMAZIONE .....</b>                                    | <b>4</b>  |
| <b>1.1 IL CONTESTO SOCIO ECONOMICO .....</b>                                                                                                                             | <b>4</b>  |
| <i>1.1.1. LA POPOLAZIONE .....</i>                                                                                                                                       | <i>4</i>  |
| <i>1.1.2 DINAMICHE ECONOMICHE.....</i>                                                                                                                                   | <i>4</i>  |
| <i>1.1.3 L'OFFERTA DI LAVORO E LA STRUTTURA OCCUPAZIONALE.....</i>                                                                                                       | <i>6</i>  |
| <b>1.2 IL CONTESTO STRUTTURALE E PRODUTTIVO DEL SETTORE PRIMARIO .....</b>                                                                                               | <b>8</b>  |
| <i>1.2.1 LE DINAMICHE ECONOMICHE DEL SISTEMA AGROALIMENTARE .....</i>                                                                                                    | <i>8</i>  |
| <i>1.2.2 LA STRUTTURA PRODUTTIVA AGRICOLA E FORESTALE .....</i>                                                                                                          | <i>11</i> |
| <b>1.3 L'ECONOMIA RURALE .....</b>                                                                                                                                       | <b>13</b> |
| <i>1.3.1 I SISTEMI TERRITORIALI AGRICOLI .....</i>                                                                                                                       | <i>13</i> |
| <i>1.3.2 AZIENDE A "CONSUMO" E IMPRENDITORIA GIOVANILE .....</i>                                                                                                         | <i>19</i> |
| <i>1.3.3 L'AMBIENTE NATURALE E FORESTALE .....</i>                                                                                                                       | <i>20</i> |
| <i>1.3.4 LO STATO DELL'AMBIENTE .....</i>                                                                                                                                | <i>24</i> |
| <b>1.4 IMPATTO DEL PRECEDENTE PERIODO DI PROGRAMMAZIONE .....</b>                                                                                                        | <b>33</b> |
| <i>1.4.1 IL REG.2078/92.....</i>                                                                                                                                         | <i>33</i> |
| <i>1.4.2 INDENNITÀ COMPENSATIVA, (REG. 2328/91 E 950/97, POP BASILICATA MISURA 7.1.E) .....</i>                                                                          | <i>38</i> |
| <i>1.4.3 IL REG.2079/92 .....</i>                                                                                                                                        | <i>39</i> |
| <i>1.4.4 IL REG.2080/92 .....</i>                                                                                                                                        | <i>40</i> |
| <b>2. DESCRIZIONE DELLA STRATEGIA PROPOSTA, DEI SUOI OBIETTIVI QUANTIFICATI, DELLE PRIORITÀ DI SVILUPPO RURALE SELEZIONATE E DELLA ZONA GEOGRAFICA INTERESSATA .....</b> | <b>42</b> |
| <b>2.1 STRATEGIA PROPOSTA, PRIORITÀ ED INTERVENTI .....</b>                                                                                                              | <b>42</b> |
| <b>2.2 OBIETTIVI OPERATIVI .....</b>                                                                                                                                     | <b>44</b> |
| <b>2.3 ZONE INTERESSATE DA SPECIFICHE MISURE TERRITORIALI .....</b>                                                                                                      | <b>46</b> |
| ..                                                                                                                                                                       |           |
| <b>3. VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI ECONOMICI, AMBIENTALI E SOCIALI ATTESI .....</b>                                                                                         | <b>50</b> |
| <b>4. AUTORITÀ COMPETENTI E ORGANISMI RESPONSABILI .....</b>                                                                                                             | <b>52</b> |
| <b>4.1 ATTUAZIONE, CONTROLLO AMMINISTRATIVO, MONITORAGGIO E CONTROLLO .....</b>                                                                                          | <b>53</b> |
| <b>5. PUBBLICITÀ E INFORMAZIONE .....</b>                                                                                                                                | <b>62</b> |

|                                                                                                                                           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>6. RISULTATI DELLE CONSULTAZIONI E INDICAZIONI DELLE AUTORITÀ E ORGANISMI ASSOCIATI, NONCHÉ DELLE PARTI ECONOMICHE E SOCIALI .....</b> | <b>62</b> |
| <b>7. EQUILIBRIO TRA LE VARIE MISURE DI SOSTEGNO .....</b>                                                                                | <b>63</b> |
| <b>8. COMPATIBILITÀ E COERENZA .....</b>                                                                                                  | <b>64</b> |
| <b>9. AIUTI DI STATO AGGIUNTIVI .....</b>                                                                                                 | <b>65</b> |

## **1. DESCRIZIONE QUANTIFICATA DELLA SITUAZIONE ATTUALE E DEI PRINCIPALI RISULTATI DEL PRECEDENTE PERIODO DI PROGRAMMAZIONE**

### **1.1 IL CONTESTO SOCIO ECONOMICO**

#### *1.1.1. LA POPOLAZIONE*

La popolazione lucana al 1998 è pari a 610.330 abitanti, con un tasso di crescita dello 0,1% rispetto al 1991. L'andamento che caratterizza l'evoluzione demografica è di lenta crescita, in linea con il dato medio del Mezzogiorno che comunque, nello stesso periodo, ha registrato un aumento del 2%. All'interno della Regione, però, le dinamiche della popolazione sono assai differenti: sensibili cali si registrano nell'area del Pollino, nei comuni dell'Alto Bradano e in quelli di montagna del Materano (-10%), mentre la popolazione cresce sensibilmente nelle aree del Vulture – Melfese e del Metapontino, nei capoluoghi di Provincia e nei comuni ad essi limitrofi.

La Basilicata, nonostante gli andamenti positivi della dinamica demografica, continua a rimanere la regione meridionale meno popolata, con una densità di 61 abitanti per km<sup>2</sup>, oltre ad essere la penultima, seguita solo dal Molise, per peso percentuale sulla popolazione totale meridionale (3%).

Il recente fenomeno di diminuzione delle nascite e le migrazioni massicce degli ultimi decenni, hanno portato ad un generale invecchiamento della popolazione lucana: 17 abitanti su 100 hanno un'età superiore ai 65 anni. Tale fenomeno è ancora più preoccupante se letto congiuntamente con il tasso di ricambio generazionale che in Basilicata è pari a 102 giovani ogni 100 anziani contro i 123/100 che si registrano nel Mezzogiorno. Se il dato si confronta con quello nazionale (in media 84 giovani su 100 anziani) la “disponibilità” di giovani deve essere interpretata come potenzialità.

#### *1.1.2 DINAMICHE ECONOMICHE*

Il Prodotto Interno Lordo (PIL) ha raggiunto in Basilicata, nel 1997, il valore di 13.149 miliardi di lire (6.790 meuro), crescendo del 3,6% rispetto all'anno precedente. Più contenuta è stata la crescita del PIL in termini reali (+0,2%), cioè eliminando l'influenza esercitata dalla variazione dei prezzi, comunque più modesta rispetto a quanto registratosi in Italia (+1,8%) e nel Mezzogiorno (+1,2%). Il dato registrato nel 1997 conferma una generale tendenza positiva del PIL che dal 1990

ha subito un incremento di oltre il 12%, il doppio rispetto all'Italia e otto volte tanto la crescita avutasi nell'intero Mezzogiorno. Tale crescita è paragonabile solo a quella registrata dal prodotto interno lordo della circoscrizione nord – est dell'Italia, dove il valore nello stesso periodo è cresciuto del 13%. A seguito di questo incremento produttivo il PIL pro capite a prezzi correnti regionale è passato dai 14,0 milioni del '90 agli attuali 21,5 milioni di lire. In ogni caso, posta l'Italia uguale a 100, il prodotto pro capite lucano rappresenta ancora il 65% di quello italiano: l'economia della Basilicata cresce, ma cresce anche quella italiana e le divergenze economiche diminuiscono molto lentamente.

Il recupero della Regione in termini di PIL appare determinato dalla forte espansione del prodotto che si è verificata nel corso dell'ultimo decennio. Il saggio di crescita medio annuo del prodotto regionale è stato di circa il 2% ben al di sopra della media nazionale; tra i fattori determinanti della crescita: l'insediamento industriale automobilistico SATA di Melfi, i salottifici del materano e le dinamiche positive di alcuni comparti del settore primario e dell'agroalimentare: i prodotti ortofrutticoli del Metapontino, l'industria delle bevande (acque minerali del Vulture e liquorifici).

Il peso del prodotto interno lordo lucano su quello nazionale e meridionale, nonostante i movimenti positivi registratisi nell'ultimo decennio, è rimasto pressoché costante (0,7% rispetto all'Italia e 2,9% sul Mezzogiorno).

La quota del prodotto interno lordo è pari al 95% del totale delle risorse, ed è notevolmente più alta rispetto alle quote di partecipazione registratesi in Italia e nel Mezzogiorno, rispettivamente dell'80 e dell'88%. Segno di una notevole chiusura dell'economia lucana agli scambi e ai rapporti con altri paesi. Le importazioni dal resto del Mondo (secondo aggregato che insieme al PIL forma il conto delle risorse) sono state, nel 1997 circa 480 miliardi di lire (248 meuro), ossia lo 0,1% delle importazioni italiane. Tale aggregato si è comunque accresciuto di oltre il 12% rispetto al 1996, in termini piuttosto modesti in confronto al 14% del meridione, ma in linea con il +11% italiano.

Per quanto riguarda invece gli impieghi, nel 1997, il conto economico lucano, rispetto al 1991, fa registrare un incremento delle esportazioni di oltre il 196%, a prezzi correnti, e un ulteriore incremento nel 1998 del 138% rispetto all'anno precedente<sup>1</sup>. Il peso delle esportazioni regionale è assai modesto, ma in ogni caso più alto rispetto al valore delle importazioni, sia sul valore generale italiano (0,2%) sia su quello meridionale (2%). L'andamento del commercio estero risulta anch'esso influenzato, principalmente, dalla SATA di Melfi e dai salottifici materani, ma anche dall'agroalimentare.

---

<sup>1</sup> M. Panara: "Il miracolo Basilicata locomotiva del Mezzogiorno", in La Repubblica, 3/3/1999

La relativa rapidità di espansione del PIL viene colta anche dalle stime sull'evoluzione del Valore Aggiunto (VA). Tale valore è pari, sempre al 1997, a 9.818 miliardi di lire (5.070 meuro), crescendo dello 0,2% rispetto al '96 e di circa il 15% rispetto allo stesso valore registratosi nel 1990. La crescita del valore aggiunto, come già visto per altre variabili dei conti economici, non ha di certo fatto aumentare il peso di questa variabile sui dati del totale Italia o su quello aggregato della circoscrizione meridionale, segno di una crescita indotta da variabili extra regionali, piuttosto che da movimenti interni dei vari settori economici. A conferma di ciò il tendenziale decremento del VA del settore agricolo e il mantenersi stabile di quello del settore "altre attività", mentre il settore industriale, sul quale hanno agito, negli ultimi anni, fattori esogeni (l'arrivo di grosse multinazionali nel settore metalmeccanico, leggi a favore della nascita e della ristrutturazione aziendale, lo sblocco dei finanziamenti previsti per opere pubbliche e per l'edilizia residenziale) registra andamenti positivi sia rispetto al 1996 sia al 1990.

La ripartizione del valore aggiunto lucano mostra la predominanza del settore terziario che contribuisce, nel '97, al valore totale per il 64%, anche se va diminuendo il suo peso percentuale a favore delle attività industriali e di quelle agricole; per questi due ultimi settori, infatti, il peso è aumentato di oltre due punti percentuali nel periodo 1990-97. L'agricoltura fa registrare una dinamica positiva che vede aumentare il proprio peso percentuale rispetto al VA agricolo del Mezzogiorno e, soprattutto, rispetto a quello nazionale, dove la percentuale di apporto del settore agricolo è pari al doppio di quella dell'economia in generale.

La Basilicata, in linea con il Mezzogiorno, presenta una partecipazione del settore industriale alla formazione del VA inferiore rispetto all'Italia, mentre la partecipazione del settore terziario è in linea con i valori nazionali e al di sotto della media meridionale.

### *1.1.3 L'OFFERTA DI LAVORO E LA STRUTTURA OCCUPAZIONALE*

Nel 1998 l'offerta di lavoro in Basilicata ammonta a 211.000 unità (il 35% della popolazione totale), riducendosi di circa il 15% rispetto al '90, gli occupati sono 172.000 i disoccupati 39.000. Il tasso di disoccupazione pur rimanendo elevato (18,5%) diminuisce del 20% nel periodo in esame. L'andamento del tasso di disoccupazione mal si associa alle dinamiche positive dell'economia lucana. La crescita produttiva della Regione è avvenuta quasi esclusivamente attraverso l'innalzamento della produttività del lavoro per occupato, passata, in percentuale sull'Italia, dal 75% del '92 all'82% del '97. L'ampio recupero di efficienza di molti segmenti produttivi non ha creato opportunità di lavoro, anzi ha reso drammatico il problema occupazionale in Regione.

In effetti il contestuale calo della forza lavoro, e quindi del tasso di attività della popolazione potrebbe essere ricondotto tanto a cause “naturali”, ossia ad un sostanziale invecchiamento della popolazione, quanto al ritiro per effetti di “scoraggiamento” (soprattutto per le donne) o al passaggio nei ranghi del lavoro sommerso. Quest’ultima ipotesi trova fondamento nello sviluppo delle attività produttive degli ultimi anni: nascono aziende di piccole dimensioni, aiutate dall’intera comunità che garantisce manodopera a basso costo e non inquadrata ai fini previdenziali e assicurativi.

Il diminuire dell’offerta di lavoro ha toccato tutti i settori di attività, ma sicuramente il settore agricolo è quello che, in media, ha subito cali maggiori: quasi il 30% in meno rispetto al 1990. Diminuisce anche il peso totale degli addetti al settore agricolo sugli addetti totali, mentre il settore “Altre Attività” è quello che pesa maggiormente sull’occupazione totale e che conserva il maggiore tasso di densità occupazionale<sup>2</sup> (7,5, contro il 4,6 dell’agricoltura e il 2,7 dell’industria).

L’occupazione femminile è ancora bassa; le donne che hanno un lavoro sono il 31% del totale degli occupati. Estremamente bassa è la presenza femminile nel settore industriale, mentre rappresentano poco meno della metà della forza lavoro agricola con punte di oltre il 60% nelle zone della montagna potentina.

#### La struttura socio – economica lucana

|                                                | Basilicata | Mezzogiorno | Italia     |
|------------------------------------------------|------------|-------------|------------|
| <b>Variabili demografiche (1998)</b>           |            |             |            |
| Popolazione ( <i>numero</i> )                  | 610.330    | 20.943.719  | 57.563.354 |
| Densità ( <i>abitanti per Kmq</i> )            | 61         | 166         | 188        |
| Dinamica popolazione residente (periodo 91-98) | 0,1%       | 2,0%        | -0,3%      |
| Indice di vecchiaia*                           | 17         | 15          | 17         |
| Ricambio generazionale**                       | 102        | 123         | 84         |
| <b>Variabili economiche (1997)</b>             |            |             |            |
| PIL pro capite (milioni di lire)               | 21,5       | 21,8        | 33,3       |
| Importazioni/PIL                               | 4%         | 10%         | 18%        |
| Esportazioni/PIL                               | 6%         | 9%          | 21%        |
| % Valore aggiunto per settore (                |            |             |            |
| Agricoltura                                    | 7,5        | 6,4         | 3,8        |
| Industria                                      | 28,5       | 21,7        | 30,6       |
| Servizi                                        | 64,0       | 71,9        | 65,6       |
| Tasso di disoccupazione ( <i>valore %</i> )    | 18,5       | 22,8        | 12,3       |

\*L’indice di vecchiaia è dato dal rapporto percentuale popolazione ultra 65enne / totale popolazione

\*\*L’indice di ricambio generazionale è dato dal rapporto percentuale popolazione ultra 65enne / popolazione fino a 14 anni

<sup>2</sup> Percentuale di addetti per settore su popolazione residente.

## 1.2 IL CONTESTO STRUTTURALE E PRODUTTIVO DEL SETTORE PRIMARIO

### 1.2.1 LE DINAMICHE ECONOMICHE DEL SISTEMA AGROALIMENTARE

La Produzione Lorda Vendibile (PLV) dell'agricoltura lucana al 1997 è pari a 828 miliardi lire (427,6 meuro). Il contributo dell'agricoltura al prodotto interno lordo regionale è di circa il 9%, anche se nel 1997 i risultati economici del settore siano tutt'altro che positivi, con un calo della PLV del 15% rispetto all'anno precedente. Nonostante i risultati dell'ultimo anno, la PLV lucana, considerata a prezzi costanti è aumentata di oltre il 32% rispetto al '90, con un incremento quattro volte superiore a quello registratosi in Italia e pari a poco meno del doppio di quello del Mezzogiorno.

Ad incidere sulla PLV regionale sono soprattutto le coltivazioni erbacee con oltre 332 miliardi di lire (166,8 meuro), di cui 209 miliardi (107,9 meuro) dagli ortaggi, e un tasso di crescita rispetto al 1992 del 13%; minore è l'incidenza delle coltivazioni arboree (con gli agrumi che pesano per 71 miliardi – 36,7 meuro -), nonostante un costante aumento, rispetto al resto delle regioni meridionali.

Ma sono soprattutto gli allevamenti, dopo le *performances* negative degli ultimi anni, a mostrare segnali di crescita sia in termini assoluti sia relativi: la PLV della carne cresce del 20% rispetto al 1992, quella del latte del 14%.

La diminuzione della produzione agricola nel 1997 giustifica probabilmente l'aumento del 5,6% delle importazioni del settore e il calo del 7% delle esportazioni, interrompendo una dinamica positiva iniziata nei primi anni '90 e che vedeva la Basilicata esportatrice netta sia per quanto riguarda il settore primario in senso stretto sia per l'industria agroalimentare.

Nonostante il non felice andamento dell'economia agricola lucana dell'ultimo anno di riferimento, il peso del settore sull'intera economia regionale rimane alto: le importazioni incidono, in media, per il 20%, le esportazioni per il 12%.

Le esportazioni sono principalmente legate al settore ortofrutticolo a cui corrisponde il 97% del totale delle esportazioni relative al settore primario. Per l'industria agroalimentare le esportazioni si concentrano sulle paste di frumento, conserve e vino (le esportazioni di vino sono aumentate del 172% rispetto al 1996).

Il valore aggiunto (VA) del settore agricolo lucano nel 1997 ha registrato una flessione del 12,4% rispetto all'anno precedente, interrompendo un trend positivo, iniziato nel '90, che fa registrare una crescita del VA agricolo di circa il 60% nel periodo 1997-'90. In riferimento al VA lucano si nota una continua crescita della percentuale di apporto del settore agricolo all'intero



valore regionale: il peso dell'agricoltura passa dal 5% del '90 al 7,5% medio degli ultimi due anni di riferimento.

Nel periodo considerato registriamo anche un aumento del peso del valore aggiunto lucano del 33% rispetto al Mezzogiorno, e del 43% nei confronti dell'Italia.

Un'accentuata dinamica evolutiva interessa la produttività del lavoro agricolo che, nel periodo 1990-'95, registra incrementi molto rilevanti, passando da 9,4 milioni di lire (4.854 euro) a 18,8 (9.709 euro) per addetto. Tuttavia pur in presenza di questo trend positivo, il *gap* tra agricoltura e gli altri settori produttivi rimane ancora elevato: nell'industria la produttività è pari a 53 milioni di lire (27.372 euro), nel terziario a 55 milioni (28.405 euro). L'aumento di produttività del settore agricolo, a livello macroeconomico, risulta determinato soprattutto dalla riduzione degli occupati agricoli, vista la trascurabile evoluzione della PLV e del calo dei Consumi Interni (CI).

La percentuale di attivi in agricoltura sugli attivi totali, pur calando dal 19% del '90 all'attuale 15%, rimane comunque ancora alta. A calare sono soprattutto i lavoratori dipendenti delle aziende agricole utilizzati a tempo determinato (l'8% in meno rispetto al 1993), e aumenta la manodopera familiare, soprattutto quella di "altri familiari del conduttore". Aumentano sensibilmente anche i "coloni impropri ed assimilati" (+22%).

I cambiamenti nell'utilizzo di manodopera aziendale sono determinati da una elevata despecializzazione. I lavoratori agricoli, la cui età media supera i 45 anni, a volte pur avendo una notevole esperienza nel settore non si sono aggiornati alle novità o all'utilizzo dei nuovi mezzi meccanici e tecnologici, altre volte si improvvisano lavoratori agricoli mossi dalla mancanza di altri sbocchi occupazionali. Le aziende più dinamiche dal punto di vista economico hanno perciò teso alla specializzazione del lavoro, maturando tale esigenza prima di tutto in seno alla famiglia del conduttore.

Nonostante la diminuzione degli occupati, le giornate di lavoro per addetto sono aumentate in media del 13%, in quanto risultano accresciute le ore effettivamente prestate. Sono aumentate soprattutto le giornate di lavoro degli altri familiari del conduttore (+8%) e degli operai a tempo indeterminato utilizzati in azienda (+33%), mentre sono diminuite quelle prestate dal conduttore e dal coniuge.

Particolarmente dinamico si presenta il comparto dell'industria alimentare che nel 1997 realizzava, a prezzi correnti, un VA di 255,7 miliardi di lire (132 meuro), con un incremento dell'8% rispetto ai valori del 1995. Esso rappresenta il 16% del VA del settore industriale, il 2,3% del VA totale lucano per l'anno in considerazione.

Sul comparto incide maggiormente la produzione di carne con il 69% del VA agroalimentare; interessanti sono anche le *performances* del sub – comparto "fabbricazione di altri prodotti

alimentari”. All’interno di questo sub - comparto gli incrementi più significativi sono stati registrati dall’industria dei prodotti da forno e dolciaria e, in maniera più contenuta, da quello delle paste alimentari. Per contro, il comparto degli oli, tradizionalmente rilevante nel panorama delle imprese alimentari lucane, evidenzia una forte contrazione soprattutto nel numero di occupati.

L’industria agroalimentare, secondo i dati del Censimento intermedio dell’industria e dei servizi del 1996, conta 924 aziende (l’8% in più rispetto al 1990) e 3.751 addetti, l’1,4% in più rispetto al 1990. Negli ultimi anni sull’occupazione del comparto ha influito sensibilmente la chiusura dei grossi stabilimenti industriali: gli zuccherifici di Rendina e Policoro, la birreria Moretti di Baragiano, per citarne alcuni, ma anche le crisi della SPAI di Lavello (lavorazione e trasformazione principalmente del pomodoro) e la chiusura della centrale del latte di Potenza e le difficoltà di quella di Matera. La popolazione lavorativa del comparto è comunque aumentata favorita dal nascere e dal crescere di piccoli stabilimenti locali quali caseifici, salumifici e preparazione di conserve nelle aree di montagna del potentino; prodotti da forno e paste alimentari, oli nelle zone di collina a confine con la Puglia. Il sub - comparto con il maggiore tasso di crescita, rispetto al 1990, e in termini di aziende (+100%) e di occupati (+57%) è quello della “lavorazione e conservazione di frutta e ortaggi”. I sub - comparti della lavorazione lattiero – casearia, della carne e dell’industria delle bevande pur cresciuti in termini di imprese registrano cali nel numero di addetti: -8% il primo, -42% il secondo, -11% per l’industria delle bevande.

Le imprese del settore sono perlopiù di piccole dimensione, con una media di 4 addetti per unità locale, unica eccezione il comparto “lavorazione degli ortaggi” per il quale la dimensione media aziendale aumenta notevolmente, circa 20 addetti per impresa, e quello “dell’industria delle bevande”, con 15 addetti. Il commercio lucano dei mezzi tecnici per l’agricoltura nell’ultimo anno ha visto un forte incremento, in linea con l’andamento nazionale del settore, dovuto soprattutto alla crescita della vendita di macchine agricole (la dotazione di macchine “nuove di fabbrica” aumenta di circa 1.000 mezzi l’anno). I Consumi Intermedi pur rimanendo ancora contenuti sono aumentati rappresentando, al 1997, il 32% della produzione vendibile regionale, con un incremento del 5% rispetto al 1993, a differenza dei decrementi registrati nel Mezzogiorno e in Italia. La categoria di CI che più incide sul totale è quella relativa ai mangimi e alle spese per il bestiame, anche se sono i consumi per sementi a registrare l’unica variazione positiva nel periodo considerato (1993-’97).

### 1.2.2 LA STRUTTURA PRODUTTIVA AGRICOLA E FORESTALE

I risultati economici del settore sono evidentemente correlati alla struttura produttiva. Secondo le statistiche ISTAT del 1996 la Superficie Agricola Utilizzata (SAU) lucana è di 609.996 ettari, pari al 61% del territorio regionale e all'80% della superficie agricola totale.

Tale superficie, rispetto ai dati dell'ultimo Censimento ISTAT, è diminuita di oltre il 2%, seguendo il trend negativo dell'intero Mezzogiorno (-3%) e dell'Italia (-1%).

Così come la SAU, anche le aziende agricole sono notevolmente diminuite passando dalle 83.355 del 1990 alle attuali 71.790 (14% in meno). La diminuzione del numero di aziende agricole messa in relazione con la più modesta riduzione di SAU ha determinato l'aumento, di circa 1 ettaro, della dimensione media aziendale, passata da 7,5 a 8,5 ettari di superficie media. Il 70% delle aziende ha una superficie inferiore ad un ettaro, mentre le aziende "grandi" sono circa 2.000, il 3% del totale.

Rispetto al 1990 scompaiono molte piccole e medie aziende e solo una parte della superficie liberata contribuisce ad aumentare la dimensione delle aziende che rimangono. Rimane quindi ancora molto accentuata la polverizzazione aziendale spesso accompagnata da frammentazione del corpo aziendale con particelle sparse sul territorio, creando non pochi limiti all'attività dell'impresa.

La polverizzazione delle aziende agricole spiega, tra l'altro, la concentrazione del Reddito Lordo Standard (RLS) nelle classi di dimensione economica (UDE) maggiori: nonostante oltre l'80% delle aziende appartenga alle classi di UDE più basse, quasi il 70% del reddito lordo dell'agricoltura lucana è prodotto dal 10% delle aziende.

La SAU lucana è investita per il 60% a seminativi, anche se la superficie a tali coltivazioni sta man mano diminuendo (nel periodo 1990-'96 è diminuita di oltre il 5%), mentre la superficie a prati e pascoli e quella a colture arboree – soprattutto quest'ultima – nel periodo in questione è aumentata (la prima dell'1%, la seconda di circa il 4%).

Le colture prevalenti sono le cerealicole, con il 45% della SAU. Nell'ambito dei seminativi le uniche colture ad aver aumentato la superficie sono quelle foraggere avvicendate. L'aumento di superficie arborea è invece attribuibile all'aumento dei fruttiferi e, soprattutto, a quello delle colture agrumicole, mentre le superfici viticole e olivicole continuano a diminuire.

Le aziende specializzate in colture seminate, per il fatto di essere numericamente le più rilevanti, sono quelle in cui si concentra il 40% del RLS, ma le aziende con maggiori *performances* di redditività sono le ortofloricole che, pur rappresentando appena lo 0,5% del totale aziende, realizzano il 5% circa del RLS totale regionale.

Con il 37% delle aziende con allevamenti, la Basilicata si distingue dalle restanti Regioni del Mezzogiorno, dove la percentuale di allevamento è del 20%. La diffusione della zootecnia non va però di pari passo con la specializzazione aziendale, né con condizioni igienico – sanitarie adeguate. La densità di capi per azienda è assai bassa, 28 capi, rispetto a quella che si registra nelle altre aree del Paese. L'allevamento si integra spesso con le attività vegetali e, nelle aree montane, conserva la tradizione della caseificazione aziendale che, pur sfuggendo a consolidati canali commerciali, genera un giro di affari interessante.

Naturalmente non mancano gli allevamenti specializzati, che realizzano il 6% del reddito lordo regionale; anzi questi sono notevolmente aumentati negli ultimi anni. Infatti si è registrata una diminuzione del 5% delle aziende con allevamenti, mentre i capi di bestiame sono aumentati, soprattutto quelli suini (+61%), il cui allevamento risente dell'influenza positiva dell'industria degli insaccati nell'area della montagna potentina (Potenza, Picerno e Tito) e in quella del Lagonegrese (Latronico).

I capi allevati sono 709.000 circa, il 70% dei quali ovini, la cui presenza, in linea con il dato meridionale, è di circa il doppio rispetto all'Italia. Più bassa è invece la percentuale di capi bovini sia rispetto al Mezzogiorno sia all'intero Paese.

Il patrimonio forestale della Basilicata è caratterizzato da un elevato grado di naturalità ambientale, i paesaggi mostrano una notevole variabilità sia per il numero di specie endemiche presenti, sia per le caratteristiche geo - morfologiche e climatiche, che determinano associazioni vegetali esclusive di questo territorio.

La superficie forestale regionale (dati ISTAT 1994) risulta di 191.605 ettari, rappresentando il 19,18 % della superficie regionale, distribuita nell'area montana per il 64,2%, sul territorio collinare per il 29,3% e sulle aree pianeggianti per il 6,5%.

Le principali formazioni forestali presenti sono quelle tipiche dell'Appennino centro - meridionale: querceti e cerrete pure, faggio misto a cerro e faggete pure, formazioni (sia ceduo sia alto fusto) che dominano il piano montano da quote superiori ai 1.000 m fino al limite della vegetazione arborea (1.700 m), dove il faggio sopravvive anche in condizioni climatiche estreme.

Nel piano sub - montano tra gli 800 e i 1.200 m si trovano prevalentemente cerro, roverella, castagno e altre specie sporadiche quali ontano e farnetto. A tali formazioni si alterna la presenza di impianti artificiali di conifere, prevalentemente pino nero e douglasia, che hanno contribuito a trasformare notevolmente il paesaggio preesistente.

Il piano basale è dominato dalla macchia mediterranea, che occupa il 6,5% della superficie forestale regionale dove si trovano sia specie arboree (leccio, roverella, oleastro, acero minore,

frassino meridionale) sia arbustive (fillirea, erica, mirto, lentisco, corbezzolo, terebinto). Nelle zone litoranee sono, inoltre, presenti formazioni di pino d'Aleppo, pino domestico e pino marittimo.

Le fustaie di latifoglie sono le più diffuse sul territorio, infatti occupano il 64,1% della superficie forestale, e sono costituite da alto fusto di cerro e faggio puro o consociato o da altre latifoglie

I cedui rappresentano il 29,4% dei boschi, dovendo però evidenziare che negli ultimi decenni molti cedui sono stati abbandonati, creando una situazione idonea alla conversione ad alto fusto. Pertanto su alcuni territori di proprietà pubblica, su cui sono state avviate le conversioni, esistono situazioni di transizione tra governo a ceduo e a fustaia, mentre nella maggioranza dei casi persistono cedui invecchiati in attesa di idonei interventi.

### **1.3 L'ECONOMIA RURALE**

#### *1.3.1 I SISTEMI TERRITORIALI AGRICOLI*

La struttura e l'economia del settore agricolo lucano, nonostante le recenti dinamiche evolutive, rimangono ancora estremamente deboli.

Ai limiti fisici imposti dalla accidentata conformazione orografica del territorio regionale e dalle caratteristiche pedoclimatiche, si affiancano quelli determinati dalla polverizzazione e frammentazione delle aziende agricole e agroindustriali, nonché quelli insiti nelle caratteristiche socio – demografiche, che evidenziano un costante invecchiamento degli addetti ed una accentuazione della forma di parzializzazione e despecializzazione dell'occupazione agricola.

Le diverse realtà agricole e agroindustriali presenti in Regione fanno emergere condizioni operative differenti legate non solo all'ambiente e al territorio in cui è situata l'azienda, ma anche alle caratteristiche socio – culturali e alla diffusione del concetto di intersettorialità: l'agricoltura si cala sempre più spesso in una realtà multiforme non solo economica, nella quale interagisce con settori e culture nuove che spesso trascendono l'agricoltura nel senso tradizionale del termine.

L'individuazione quindi dei contesti agricoli oltre che a dipendere dalle caratteristiche proprie del settore è sempre più soggetta alla realtà e alle dinamiche dell'ambiente socioeconomico che li circonda.

Le differenti "agricolture lucane" e i sistemi di sviluppo in cui esse sono inserite, sono riconducibili, in linea di massima, da una parte alla conformazione fisica regionale, dall'altra al contesto socio – economico in cui è calata l'attività del settore primario.

L'individuazione dei contesti produttivi lucani dipende innanzitutto dalle caratteristiche orografiche, pedoclimatiche e morfologiche della Regione. E' infatti possibile dividere innanzitutto il territorio in due contesti omogenei ben distinti, grosso modo corrispondenti alle due provincie.

*Il primo contesto territoriale*, che comprende buona parte della Provincia di Potenza e alcuni comuni del Materano a ridosso delle Dolomiti lucane, è caratterizzato da un paesaggio tipicamente montano dove, a vette spesso al di sopra dei 1.500 m s.l.m., si alternano profonde vallate in corrispondenza di corsi d'acqua. Tali aree presentano alle quote più alte un folto manto boschivo e una agricoltura essenzialmente legata alla zootecnia e alle coltivazioni foraggere, mentre in corrispondenza dei fondovalle irrigui l'attività, negli ultimi anni, si è andata concentrando su colture ortofrutticole, viticole e olivicole e sull'allevamento delle razze lattifere.

L'altimetria di queste aree determina anche le caratteristiche strutturali delle unità produttive, per lo più di piccole dimensioni e disperse sul territorio, scarsamente meccanizzate e non attrezzate per l'irrigazione.

*Il secondo contesto territoriale* corrisponde ai territori di collina e pianura che, partendo dalla valle dell'Ofanto (in Provincia di Potenza), arrivano alla fascia costiera Jonica comprendendo tutto il materano. Questo territorio si presenta spesso con una configurazione calanchiva; il paesaggio agricolo è dominato dalle colture cerealicole, mentre man mano che l'estensione dell'irrigazione ha risalito i fondovalle si sono sviluppati coltivazioni fruttifere e orticole spesso con caratteristiche di giardino.

Le coltivazioni arboree sono dominate invece dall'olivo, che trova qui il suo areale più importante. Le aziende, pur di piccole dimensioni, sono avvantaggiate dall'aver un corpo aziendale unico che favorisce l'utilizzazione di mezzi tecnici e meccanici e la pratica dell'irrigazione.

Se alle differenze territoriali citate si sovrappongono quelle di natura socio – economica, si possono individuare in Basilicata tre distinti sistemi agricoli:

- *sistemi ad elevata suscettività agroindustriale*, dove idonee condizioni fisiche e sociali e la disponibilità di acqua per l'irrigazione permettono lo sviluppo delle produzioni agricole e la possibilità di organizzazioni in filiere di prodotto; si tratta di un sistema afferente ad una territorializzazione che potremmo definire di “geografia agraria”, che si concentra sulle produzioni e sulla redditività delle pratiche agricole;
- *sistemi di transizione verso forme di sviluppo agricolo e integrato*, nei quali le potenzialità del settore primario sono molteplici ma mancano ancora condizioni organizzative adeguate alla trasformazione, promozione e commercializzazione delle produzioni agricole secondo livelli di competitività sui mercati della grande distribuzione organizzata. Ci troviamo di fronte ad una realtà in cui, a momenti di dinamicità economica del settore agricolo si alterna un forte legame

alle tradizioni e alla ruralità, spesso determinate dall'età degli attivi in agricoltura e dallo scarso ricambio generazionale. Sono sempre presenti dinamiche di sviluppo che investono altri settori produttivi (p.m.i. turismo, servizi, industria) che però non assumono, singolarmente, un ruolo dominante.

A) *sistemi rurali a forte integrazione ambientale*, dove l'agricoltura è strumento di salvaguardia e valorizzazione del territorio - in questo caso la territorializzazione è di "geografia rurale" - attenta alla conservazione di realtà sociali ed ambientali, senza tralasciare il lato economico che oggi scaturisce dalle attività legate alla storia delle popolazioni e del territorio, storia che mira anche alla conservazione della "fisicità" dell'ambiente naturale;

#### *Sistemi ad elevata suscettività agroindustriale*

Possiamo considerare ad elevata suscettività agricola l'area caratterizzata da un territorio particolarmente idoneo alle attività primarie, da forme di integrazione orizzontale e verticale con gli altri settori produttivi e con le attività politiche ed istituzionali, da buoni livelli di infrastrutturazione, dalla presenza di servizi alle attività e dall'integrazione tra i vari aspetti del processo economico (che tra l'altro prevede anche un buon livello di organizzazione e propensione all'associazionismo).

In queste aree l'agricoltura garantisce buoni livelli di occupazione e reddito, in quanto i canali economici che garantiscono tali risultati non sono soltanto quelli dell'agricoltura in senso stretto ma anche quelli dell'agroalimentare, della commercializzazione delle produzioni, dei mezzi tecnici e dei macchinari.

Le aree che fanno parte di questo tipo di sistema sono: il Metapontino e il Vulture – Alto Bradano.

#### *Punti di forza:*

- collocazione strategica delle aree che favorisce relazioni extraregionali;
- vivacità del sistema imprenditoriale;
- condizioni agro – pedoclimatiche ottimali per l'ottenimento di prodotti di qualità;
- disponibilità di acqua;
- filiere produttive strutturate anche se di dimensioni ridotte,
- importanza nazionale di alcuni comparti produttivi,
- prodotti tipici di eccellenza;
- ricchezza del patrimonio storico e ambientale;
- numerose iniziative di sviluppo rurale in atto.

#### *Punti di debolezza:*

- invecchiamento degli imprenditori agricoli e scarso ricambio generazionale;
  - infrastrutture e servizi non adeguati all'attuale livello di sviluppo dell'area;
  - elevata polverizzazione delle imprese agricole e agroindustriali, ridotta specializzazione degli addetti;
1. rischio ambientale legato all'agricoltura intensiva,
  2. lavoro stagionale e fenomeni di lavoro nero,
  3. inadeguata distribuzione e elevato costo dell'acqua per l'irrigazione,
- scarso livello di integrazione tra i diversi settori e protagonisti dello sviluppo.

L'attività agricola di tipo intensivo ha creato e crea seri problemi di impatto ambientale:

- l'uso eccessivo di fertilizzanti e di fitofarmaci, determina problemi di tossicità per le elevate concentrazioni dei relativi principi attivi che si accumulano nel terreno, deprimendo spesso la produttività e provocando l'inquinamento delle falde idriche;
- l'uso irrazionale della risorsa idrica a scopo irriguo, soprattutto di quella profonda, oltre a generare un depauperamento della stessa risorsa determina, nelle aree prossime alla costa, il fenomeno di intrusione di acqua salmastra nelle falde acquifere. L'uso di acqua salmastra per l'irrigazione determina poi una riduzione della fertilità dei suoli che avvantaggia i fenomeni di degrado del territorio.
- le arature profonde e, in genere, le continue lavorazioni del terreno, a lungo andare, causano la riduzione della sostanza organica (humus) e variazioni negative della tessitura del terreno stesso;
- l'eccessivo impiego di materiali plastici in campo agricolo (film di plastica per serre, tunnel, pacciamatura, contenitori di fertilizzanti, contenitori alveolati per piantine) determinano grandi volumi di rifiuti non biodegradabili difficili da eliminare. La maggior parte delle plastiche dismesse sono ancora oggi abbandonate in discariche abusive situate ai margini delle aree coltivate, nei canali di raccolta, direttamente negli alvei fluviali o spesso bruciate in maniera incontrollata.

A questi problemi si aggiungono quelli derivanti dal pascolo brado in aree acclivi, dalla raccolta di legnatico senza alcuna regolamentazione, dalla messa a coltura di terreni con pendenza superiore al 20% e dagli incendi, che in alcune aree hanno provocato un vero e proprio degrado del territorio, condizionandone la qualità ambientale e paesaggistica. L'utilizzazione intensiva di pratiche agronomiche poco rispettose della conservazione dei suoli, può generare e/o accelerare gravi fenomeni di degrado del paesaggio agrario quali, l'erosione, le frane, il dissesto idrogeologico. Tali fenomeni, nel lungo periodo, diventano cause predisponenti del più grave processo di desertificazione dei suoli che oggi pone la Basilicata, seconda solo alla Sardegna, tra le



regioni maggiormente coinvolte in questa forma di degrado. E' in queste aree che, per contrastare i fenomeni evidenziati, si è concentrata l'applicazione delle misure agroambientali.

#### *Sistemi di transizione verso forme di sviluppo agricolo e integrato*

L'attenta analisi del territorio lucano fa emergere realtà territoriali agricole del tutto particolari, nelle quali accanto a forti caratteri di sviluppo si alternano elementi di forte marginalità ed estremo ritardo nelle fasi di crescita socioeconomica. Sono i territori dell'Alto e Medio Agri, della Collina Materana e della Montagna Potentina a cintura del capoluogo di Regione. In queste aree elementi di sviluppo autopropulsivo si confondono e disperdono in un forte legame con le tradizioni senza che questo diventi esso stesso momento di sviluppo. In queste aree le produzioni agricole e agroalimentari sono spesso tipici, l'agricoltura di qualità è quella che si integra perfettamente con il paesaggio e lo preserva. Mancano però le spinte necessarie a far emergere tali produzioni dalla nicchia locale in cui espletano le proprie potenzialità.

#### *Punti di forza:*

- patrimonio naturale e culturale molto ricco e integro, aree protette;
- condizioni strutturali e propensione imprenditoriale (soprattutto giovani) verso forme di produzione ecocompatibile e sfruttamento integrato delle risorse,
- produzioni di nicchia e imprenditorialità legata alla trasformazione e alla commercializzazione,
- presenza di strutture di ricerca e sperimentazione agricola.

#### *Punti di debolezza:*

- dinamiche di spopolamento in atto nei comuni più interni,
- invecchiamento generalizzato della popolazione e della popolazione agricola in particolare,
- polverizzazione e frammentazione delle aziende agricole,
- servizi carenti alle popolazioni agricole,
- servizi carenti al turismo rurale.
- fenomeni di dissesto idrogeologico e desertificazione,
- inadeguatezza della rete irrigua e scarsa infrastrutturazione,

Dall'analisi dei punti di debolezza emerge che in questi territori l'agricoltura assume un ruolo di presidio e di salvaguardia del paesaggio rurale rispetto a fenomeni di abbandono e di utilizzazione razionale delle risorse naturali (suolo e acqua). Infatti fenomeni di spopolamento, abbandono dell'attività agricola e/o uso di pratiche agricole non idonee fanno aumentare i rischi di degrado dei suoli (Montagna Potentina); mentre la morfologia territoriale associata alle caratteristiche climatiche sta determinando l'avanzata di vistosi processi di erosione dei suoli e di desertificazione

soprattutto in corrispondenza delle aree calanchive del Medio Agri e parte della Collina Materana. In questo contesto la presenza attiva dell'agricoltore e l'adozione di pratiche agricole sostenibili, rappresentano la soluzione a cui è legata l'azione di ripristino, di tutela del territorio e di salvaguardia delle risorse naturali.

### *Sistemi rurali a forte integrazione ambientale*

Accanto ad aree a forte dinamica di sviluppo e ad altre in cui sono ravvisabili forti potenzialità, l'articolata realtà agricola lucana vede buona parte del territorio caratterizzato da aree rurali che presentano difficoltà nel processo di sviluppo, pur avendo risorse endogene da valorizzare. In queste aree l'agricoltura pur essendo fortemente limitata dalle condizioni pedoclimatiche e morfologiche del territorio, da forti indici di frammentazione delle strutture agricole, da senilizzazione degli addetti, da livelli di produttività notevolmente al di sotto della media regionale e nazionale, svolge un importante ruolo a favore della protezione dell'ambiente e dello sviluppo integrato.

Tali aree sono individuabili nella zona del Lagonegrese e del Pollino, ma anche nell'area centrale della Regione che dall'Appennino Lucano arriva fino alla zona dei calanchi nella parte meridionale lucana a ridosso della pianura metapontina.

### *Punti di forza*

- ambiente naturale e rurale di elevato valore,
- ricco patrimonio storico - culturale
- disponibilità di finanziamenti nazionali per le aree parco
- possibilità di integrarsi in progetti di valorizzazione nazionali e comunitari che coinvolgono la "rete dei Parchi".

### *Punti di debolezza*

- strutture, infrastrutture e servizi carenti,
- disoccupazione, soprattutto giovanile;
- senilizzazione dei conduttori, polverizzazione e frammentazione aziendale;
- scarsa valorizzazione del patrimonio ambientale, storico e culturale;
- servizi inadeguati al settore turistico.

Anche per queste aree si ribadisce il ruolo multifunzionale del settore primario quale strumento di difesa e tutela delle caratteristiche e delle risorse endogene del territorio e del paesaggio rurale.

### *1.3.2 AZIENDE A “CONSUMO” E IMPRENDITORIA GIOVANILE*

In base ai dati e alle analisi dell'INSOR<sup>3</sup>, analizzando le aziende per classe di età del conduttore notiamo che circa il 44% delle aziende lucane e il 25% della SAU è condotto da ultra 65enni.

L'età dei conduttori crea un forte problema in termini di ricambio generazionale in agricoltura: i vecchi aumentano, mentre la mancanza di giovani, familiari o coadiuvanti aziendali disposti a continuare l'attività agricola minaccia l'esistenza (il “consumo”) di oltre la metà delle aziende e della SAU condotta da ultra 65enni, il 24% delle aziende totali e il 12% della SAU lucana. Infatti la recente indagine dell'Istituto di Sociologia Rurale evidenzia come, soprattutto nelle aree interne, spesso manchi gente disposta a continuare l'attività aziendale.

Tale fenomeno risulta particolarmente accentuato nelle zone della Montagna Potentina e in quelle del Parco Nazionale del Pollino, dove la percentuale di aziende a consumo sale ad oltre il 30% delle aziende totali. Diverso il discorso per le aree collinari sia del Vulture – Alto Bradano sia del Materano dove le aziende a consumo sono circa il 20% del totale ma la dinamica dell'abbandono è determinata da fenomeni che vanno oltre l'invecchiamento e il ricambio generazionale del settore primario. Le dinamiche socio – economiche dell'area hanno determinato prima di tutto la sottrazione di terreni all'agricoltura (la SATA ha occupato quasi interamente la piana di Lavello, i cui terreni, particolarmente fertili, erano in precedenza destinati alla cerealicoltura e alle coltivazioni orticole), ma anche l'eliminazione del surplus di occupazione agricola, grazie alla diversificazione delle attività economiche.

L'allontanamento dei giovani dal settore agricolo trova origine in diversi fattori: demografici, territoriali, socioeconomici e culturali. E' comunque vero che se da una parte i giovani sono poco attratti dal settore agricolo, dall'altra ogni iniziativa pubblica regionale finalizzata alla promozione dell'imprenditoria giovanile ha avuto esiti più che favorevoli. Infatti, sia il sistema di premi per il primo insediamento previsto dal PO FEOGA Basilicata 1994-'99 sia il Progetto Pilota promosso nel '97 dal Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale e dalla Cassa per la Proprietà Contadina hanno evidenziato ottimi risultati in termini di efficacia e di efficienza.

---

<sup>3</sup> Ci riferiamo ai dati di una recente indagine dell'Istituto Nazionale di Sociologia Rurale “Terra per i giovani”.

### *1.3.3 L'AMBIENTE NATURALE E FORESTALE*

Le tipologie vegetazionali in Basilicata sono strettamente legate alle condizioni climatiche, geologiche e orografiche. La scarsa densità demografica e la presenza di aree interne impervie hanno preservato alcuni luoghi da un intenso sfruttamento delle risorse naturali, conservandone, in tal modo, l'aspetto naturale, che rende il territorio regionale unico dal punto di vista ambientale.

Gli ambienti, con elevato valore naturalistico, rappresentano circa il 13,65% del territorio lucano e sono oggetto di specifici provvedimenti legislativi nazionali e regionali, anche se tutte le aree della Basilicata presentano caratteristiche ambientali tali da giustificarne una maggiore attenzione e quindi una maggiore conoscenza e divulgazione. Ad oggi, (Tav. 1) a tutela del patrimonio naturalistico e forestale sono state istituite 17 aree protette ai sensi della L.394/91 di cui un Parco Nazionale, 2 Parchi Regionali, 14 Riserve Naturali di cui 8 Statali e 6 Regionali per una superficie complessiva protetta di 136.393 ettari (2 Riserve sono interne ad altre aree protette), ma, tale estensione potrà essere incrementata dalla definizione dell'iter istitutivo di nuove aree protette sia di interesse nazionale che regionale. Sono vigenti, inoltre, ai sensi delle Leggi Regionali nn. 3/90 e 13/93 di tutela di zone di particolare interesse ambientale, ben sette Piani Paesistici Territoriali che interessano complessivamente 250.625 ha.

Recependo la direttiva comunitaria 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 relativa alla «conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche», comunemente denominata direttiva «Habitat», con Decreto del Ministero dell'Ambiente del 3 aprile 2000, pubblicato sulla gazzetta ufficiale il 22.04.00 sono stati individuati sul territorio regionale 41 SIC (Siti di Interesse Comunitario) (Tav.2), nonché, 13 ZPS (Zone a Protezione Speciale) in riferimento alla Direttiva CEE 79/409 "Uccelli". Il 70% di essi risulta ricompreso in aree protette (parchi o riserve naturali) e/o in Piani Paesaggistici, altri sono inseriti in aree protette in corso di istituzione (Parco Nazionale Val D'Agri e Parco Regionale del Vulture).

I siti designati sono soggetti ai vincoli fissati dalla normativa regionale sulla Valutazione di Impatto Ambientale, la Legge Regionale 47/98 che, in anticipo rispetto all'azione nazionale, ha di fatto recepito la direttiva CEE 97/11 di modifica della precedente direttiva 85/337. Essi saranno sottoposti a norme di salvaguardia ai sensi dell'art.6 della direttiva 92/43 "Habitat".

L'individuazione dei Siti di Importanza Comunitaria costituisce un passo fondamentale per la creazione della Rete Natura 2000 e per il successivo riconoscimento in Zone Speciali di Conservazione (ZSC), sancendone così l'entrata nella rete Natura 2000

La superficie forestale regionale (dati ISTAT 1994) risulta di 191.605 ettari, e rappresenta il 19,18% della superficie regionale, distribuita nell'area montana per il 64,2%, sul territorio collinare

per il 29,3% e sulle aree pianeggianti per il 6,5%. Il 64.13% del totale è costituito da fustaie con prevalenza di latifoglie (cerro e faggio) ed il 29.42% da cedui.

Aree Protette in Basilicata (L.394/91).

| Denominazione                                                                      | Eventuale area di appartenenza | Perimetrazione (ha) | Comuni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Parco Nazionale del Pollino                                                        | Idem                           | 98.500              | Calvera (PZ)<br>Carbone (PZ)<br>Castelluccio Inferiore (PZ)<br>Castelluccio Superiore (PZ)<br>Castelsaraceno (PZ)<br>Castronuovo Sant'Andrea (PZ)<br>Cersosimo (PZ)<br>Chiaromonte (PZ)<br>Episcopia (PZ)<br>Fardella (PZ)<br>Francavilla in Sinni (PZ)<br>Latronico (PZ)<br>Lauria (PZ)<br>Noepoli (PZ)<br>Rotonda (PZ)<br>San Costantino Albanese (PZ)<br>San Giorgio Lucano (MT)<br>San Paolo Albanese (PZ)<br>San Severino Lucano (PZ)<br>Senise (PZ)<br>Teana (PZ)<br>Terranova del Pollino (PZ)<br>Valsinni (MT)<br>Viggiannello (PZ) |
| Parco Regionale Archeologico, Storico, Naturale delle Chiese Rupestri del Materano | No                             | 8.000               | Matera<br>Montescaglioso (MT)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Parco Regionale Gallipoli Cognato – Piccole Dolomiti Lucane                        | No                             | 27.027              | Castelmezzano (PZ)<br>Pietrapertosa (PZ)<br>Accettura (MT)<br>Calciano (MT)<br>Oliveto Lucano (MT)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Riserva Statale Agromonte Spacciaboschi                                            | No                             | 51                  | Filiano (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Riserva Statale Coste Castello                                                     | No                             | 25                  | Avigliano (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Riserva Statale Grotticelle                                                        | No                             | 209                 | Rionero in Vulture (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Riserva Statale I Piscioni                                                         | No                             | 148                 | Filiano (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Riserva Statale Marinella Stornara                                                 | No                             | 45                  | Bernalda (MT)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Riserva Statale Metaponto                                                          | No                             | 240,71              | Bernalda (MT)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Riserva Statale Monte Crocchia                                                     | P.R. Gallipoli                 | 36                  | Accettura (MT)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Riserva Statale Rubbio                                                             | P.N. del Pollino               | 211                 | Francavilla in Sinni (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Riserva Regionale Abetina di Laurenzana                                            | No                             | 330                 | Laurenzana (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Riserva Regionale Bosco Pantano di Policoro                                        | No                             | 480                 | Policoro (MT)<br>Rotondella (MT)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Riserva Regionale Lago Laudemio                                                    | No                             | 25                  | Lagonegro (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Riserva Regionale Lago Pantano di Pignola                                          | No                             | 155                 | Pignola (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Riserva Regionale Lago Piccolo di Monticchio                                       | No                             | 187                 | Atella (PZ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Riserva Regionale San Giuliano                                                     | No                             | 1.000               | Grottole (MT)<br>Matera (MT)<br>Miglionico (MT)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Aree proposte come SIC (Siti di Interesse Comunitario) e ZPS (Zone di Protezione Speciale).

| Denominazione                                                         | Eventuale area di appartenenza  | Perimetrazione (ha) | Comune                              | Normativa di tutela | ZPS (*) |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------|-------------------------------------|---------------------|---------|
| Riserva Regionale Abetina di Laurenzana                               | No                              | 323,12              | Laurenzana                          | Riserva Regionale   | No      |
| Abetina di Ruoti                                                      | No                              | 111,25              | Ruoti                               | /                   | No      |
| Acquafredda di Maratea                                                | No                              | 210,62              | Maratea                             | Piano Paesistico    | No      |
| Boschi di Cupolicchio                                                 | No                              | 1728,12             | Tricarico, Albano, Tolve            | /                   | SI      |
| Bosco della Farneta                                                   | P.N. del Pollino                | 289,37              | Noepoli                             | Piano Paesistico    | No      |
| Bosco di Montepiano                                                   | P.R. Gallipoli Cognato          | 604,37              | Accettura, Pietrapertosa            | Parco Regionale     | No      |
| Bosco di Rifreddo                                                     | No                              | 553,75              | Pignola                             | Piano Paesistico    | No      |
| Bosco Magnano                                                         | P.N. del Pollino                | 1.201,25            | San Severino Lucano                 | Parco Nazionale     | No      |
| Bosco Mangarrone                                                      | No                              | 365                 | Rivello                             | Piano Paesistico    | No      |
| Riserva Regionale Bosco Pantano di Policoro e costa ionica foce Sinni | No                              | 850 (480+370)       | Policoro                            | Riserva Regionale   | SI      |
| Bosco Vaccarizzo                                                      | P.N. del Pollino                | 270,62              | Carbone                             | Parco Nazionale     | No      |
| Costa Ionica foce Agri                                                | No                              | 659,37              | Policoro, Scanzano Jonico           | Piano Paesistico    | No      |
| Costa Ionica foce Basento                                             | No                              | 498,75              | Bernalda, Pisticci                  | Piano Paesistico    | No      |
| Costa Ionica foce Bradano                                             | No                              | 467,5               | Bernalda                            | Piano Paesistico    | No      |
| Costa Ionica foce Cavone                                              | No                              | 433,12              | Pisticci, Scanzano Jonico           | Piano Paesistico    | No      |
| Dolomiti di Pietrapertosa                                             | P.R. Gallipoli Cognato          | 1191,25             | Pietrapertosa, Castelmezzano        | Parco Regionale     | No      |
| Faggeta di Moliterno                                                  | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 231,25              | Moliterno                           | /                   | No      |
| Faggeta di Monte Pierfaone                                            | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 743,75              | Abriola                             | Piano Paesistico    | No      |
| Foresta di Gallipoli Cognato                                          | P.R. Gallipoli Cognato          | 4.245,62            | Accettura, Calciano, Oliveto Lucano | Parco Regionale     | SI      |
| Gravine di Matera                                                     | P.R. Chiese Rupestri            | 5.582,5             | Matera                              | Parco Regionale     | SI      |
| Grotticelle di Monticchio                                             | No                              | 320                 | Atella                              | /                   | No      |
| Isola di S. Ianni e costa prospiciente                                | No                              | 292,5               | Maratea                             | Piano Paesistico    | No      |
| La Falconara                                                          | P.N. del Pollino                | 68,12               | Terranova del Pollino               | Parco Nazionale     | No      |
| Lago Duglia, Casino Toscano e Piana di S. Francesco                   | P.N. del Pollino                | 2395                | Terranova del Pollino               | Parco Nazionale     | No      |
| Lago La Rotonda                                                       | No                              | 79,37               | Lauria                              | /                   | No      |
| Lago Pantano di Pignola                                               | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 136,25              | Pignola                             | Riserva Regionale   | SI      |

| Denominazione                                               | Eventuale area di appartenenza  | Perimetrazione (ha) | Comune                                            | Normativa di tutela | ZPS (*) |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|---------------------|---------|
| Lago Pertusillo                                             | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 1966,25             | Spinoso, Grumento Nova                            | /                   | No      |
| Lago S. Giuliano e Timmari                                  | No                              | 2.085,62            | Matera                                            | Riserva Regionale   | Si      |
| Madonna del Pollino loc. Vaccuaro                           | P.N. del Pollino                | 947,5               | Viggianello                                       | Parco Nazionale     | No      |
| Marina di Castrocuoco                                       | No                              | 531,87              | Maratea                                           | Piano Paesistico    | No      |
| Monte Alpi Malboschetto di Latronico                        | P.N. del Pollino                | 1549,37             | Castelsaraceno, Lauria, Latronico                 | Parco Nazionale     | No      |
| Monte Caldarosa                                             | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 589,37              | Viggiano                                          | Piano Paesistico    | No      |
| Monte Madonna di Viggiano                                   | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 788,75              | Viggiano                                          | Piano Paesistico    | No      |
| Monte La Spina - Monte Zaccana *                            | P.N. del Pollino                | 1.041,24            | Lauria                                            | Parco Nazionale     | No      |
| Monte Paratiello                                            | No                              | 1.140,62            | Muro Lucano                                       | /                   | Si      |
| Monte Raparo                                                | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 2.015,62            | San Chirico Raparo                                | /                   | No      |
| Monte Sirino                                                | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 2.583,75            | Lagonegro                                         | Piano Paesistico    | No      |
| Monte Volturino                                             | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 1.591,86            | Marsoci Nuovo, Marsico Vetere                     | Piano Paesistico    | Si      |
| Monte Vulture                                               | No                              | 1.870               | Atella, Melfi, Rionero in Vulture                 | Piano Paesistico    | Si      |
| Bosco Rubbio                                                | P.N. del Pollino                | 211                 | Francavilla sul Sinni                             | Parco Nazionale     | Si      |
| Monte Li Foj                                                | No                              | 592,5               | Picerno, Potenza                                  | /                   | No      |
| Murgia S. Lorenzo                                           | <i>P.P. del P.N. Val d'Agri</i> | 5.343,75            | San Martino d'Agri, Aliano, Missanello, Roccanova | /                   | Si      |
| Serra di Calvello                                           | No                              | 1.633,12            | Calvello                                          | Piano Paesistico    | No      |
| Serra di Crispo, Grande Porta del Pollino e Pietra Castello | P.N. del Pollino                | 445                 | Terranova del Pollino                             | Parco Nazionale     | No      |
| Timpa delle Murge                                           | P.N. del Pollino                | 146,87              | Terranova del Pollino                             | Parco Nazionale     | No      |
| Valle Basento-Ferrandina scalo                              | No                              | 688,75              | Ferrandina                                        | /                   | Si      |
| Valle Basento Grassano scalo-Grottole                       | No                              | 782,5               | Grassano, Grottole                                | /                   | Si      |
| Valle del Noce                                              | No                              | 849,37              | Trecchina                                         | Piano Paesistico    | No      |

### 1.3.4 LO STATO DELL'AMBIENTE

Di seguito, si descrive lo stato ambientale e delle risorse naturali in Basilicata attraverso i dati ambientali di riferimento relativi alle acque, al suolo e all'aria.

#### Acque

Le acque regionali sia dolci che marine presentano una qualità generalmente buona così come evidenziato dalle differenti azioni di monitoraggio messe in campo dalla Regione e sintetizzate nel seguente schema:

| Corpo idrico                                                                                                                     | N. Stazioni | Giudizio di qualità medio                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acque marino costiere<br><br>(Legge 979/82)                                                                                      | 19          | Lo stato di qualità dei due tratti costieri, sulla base delle risultanze analitiche, può essere definito elevato.                 |
| Acque superficiali<br><br>(D.L.vo 152/99)                                                                                        | 20          | Lo stato di qualità delle acque superficiali, sulla base dei risultati chimici e batteriologici, può essere definito sufficiente. |
| Acque di falda<br><br>Progetto interregionale<br>PRISMAS                                                                         | 43          | Lo stato di qualità delle acque di falda, sulla base dei risultati chimici e batteriologici, può essere definito scadente.        |
| Acque superficiali che<br><br>richiedono protezione<br>Per essere idonee alla<br>Vita dei pesci (D.l.vo 130/92)<br>D.L.vo 130/92 | 14          | Lo stato di qualità delle acque superficiali, sulla base dei risultati chimici e batteriologici, può essere definita buona.       |

Le differenti forme di monitoraggio chimico, fisico e batteriologico, iniziate in forma sistematica nel 1997 e sono tuttora in corso; esse saranno adeguate, ove già non lo fossero, alle linee guida che il Ministero dell'Ambiente sta predisponendo per il tramite dell'ANPA, attraverso l'adozione del Piano di Tutela delle acque (art.42 D.L.vo 152/99). Nel rispetto della metodologia individuata dal D.Lgs. 152/99 attuativa della direttiva 91/676/CEE (direttiva nitrati), la Regione Basilicata si impegna a compiere progressi significativi nella designazione delle zone vulnerabili e nella redazione e nell'attuazione delle misure indicate dall'Allegato III della Direttiva Nitrati entro la fine del 2001.

La Regione Basilicata dispone di grandi quantità di risorse idriche avendo, tra l'altro, attraverso opere di modificazione del regime idraulico e la realizzazione di invasi, reso disponibile più di un terzo dei deflussi superficiali, depurati delle acque sorgentizie, con una capacità totale di circa 900 milioni di metri cubi.



Il più consistente uso di tali risorse idriche è quello irriguo, infatti, come si evince dai dati relativi all'Accordo di Programma Basilicata-Puglia (ex art. 17 della L. 36/94), su un totale di 669 milioni di metri cubi erogati, 376 sono destinati ad usi irrigui, 255 ad usi potabili e 38 ad uso industriale.

Per quanto attiene agli usi idropotabili, la stima del rapporto tra i volumi immessi in rete ed i volumi effettivamente erogati, evidenzia come circa un terzo della risorsa venga disperso per perdite diffuse.

Viene trattato, anche parzialmente, il 70 % del totale di acque reflue attraverso circa 90 impianti attualmente funzionanti. Sono in corso di realizzazione 22 impianti mentre ve ne sono altri 31 al momento non funzionanti che, ove possibile, saranno recuperati; in caso contrario le aree ad essi destinate saranno ripristinate e/o utilizzate a fini sociali come, peraltro, già avvenuto.

Avendo come riferimento norme regionali e la L. 135/97, la Regione precorrendo la filosofia delle più recenti normative di settore, ha in corso di realizzazione e di progettazione impianti che trattano di acque reflue secondo un'ottica comprensoriale (impianti di Potenza e Villa D'agri in corso di realizzazione, impianti di Lavello, Rionero in Vulture e Melfi per i quali è stato già realizzato lo studio di fattibilità ed impianto di Senise che, peraltro, è a servizio dell'intero comprensorio del parco del Pollino, già oggetto di finanziamento) e che serviranno nel loro complesso circa la metà della popolazione lucana.

In attuazione della L.36/94, la Regione Basilicata, con la L.R. 63/96, ha istituito l'ATO che ricomprende tutto il territorio regionale e del quale si è già insediato l'organo di governo.

Per ciò che attiene agli strumenti di pianificazione, sono in fase di predisposizione sia il Piano di Ambito per la realizzazione del servizio di gestione e la definizione delle modalità di tariffazione ex L. 36/94, attraverso l'affido del servizio di consulenza, che il Piano di Tutela delle Acque ai sensi del D.L. 152/99 articolato per bacini idrografici di cui alla L. 183/89, per il quale è stata avviata l'attività conoscitiva. Nell'ambito di tale attività saranno verificate le eventuali necessità di adeguamento della capacità depurativa degli impianti esistenti.

### ***Suolo***

L'intero territorio regionale (circa 1 milione di ha) è caratterizzato da elevata sismicità che, si è più volte manifestata in tempi storici anche recenti (80,90,98) ed è in corso di realizzazione il completamento della rete di monitoraggio sull'intero territorio regionale al fine di implementare la raccolta dei dati relativi agli eventi sismici. Circa 200.000 ettari della superficie regionale sono interessati da fenomeni erosivi e di dissesto.

Per ciò che attiene alle attività produttive, gran parte del territorio regionale è dedicato alle attività agricole infatti, ben 597.769 ha di terreno sono ad esse dedicati pari al 60.18% del totale.

Le superfici interessate dallo sfruttamento minerario nel suo complesso è di 1.404,5 ha, pari all'1.4% dell'intero territorio.

L'ultimo censimento delle attività industriali ha accertato la presenza di 30.510 imprese per un totale di 101.151 addetti.

La maggior parte degli insediamenti produttivi è concentrata in 14 aree industriali di cui 9 nella Provincia di Potenza e 5 in quella di Matera.

Nell'area industriale di Potenza operano aziende manifatturiere del settore meccanico; tra di esse solo 5 hanno un numero di addetti superiore a 100.

Nell'area industriale di Tito, l'80% delle attività è rappresentato da aziende manifatturiere orientate alla fabbricazione di prodotti in metallo, macchine elettriche, apparati meccanici e di segnalamento, materie plastiche e manufatti in cemento.

Nella zona di Viggiano assumono particolare importanza le attività di ricerca e di estrazione di idrocarburi. Le rimanenti aree industriali della provincia di Potenza comprendono poco meno di una trentina di aziende manifatturiere con 1178 unità di personale.

In provincia di Matera si rileva la sensibile presenza di attività manifatturiere con una produzione specializzata in salotti e loro parti soprattutto nelle aree industriali di Jesce e La Martella.

La differente geomorfologia della provincia si ripercuote anche in una rilevante presenza di attività legate al settore agricolo ed all'industria alimentare.

L'agglomerato industriale della Val Basento presenta una vocazione chimica con produzione di manufatti in plastica, nastri adesivi, resine epossidiche, fibre di nylon, bottiglie in PET, etc. Vi si è sviluppato, altresì, il settore meccanico.

Le rimanenti aree industriali di Irsina e Policoro sono al momento costituite solo da tre realtà imprenditoriali con circa 20 addetti ciascuna ed operanti nel settore meccanico, della produzione di smalti per ceramiche ed in quello ortofrutticolo.

Nell'ambito del vigente Piano di Bonifica dei siti inquinati, redatto in conformità a quanto previsto dal D.L. 22/97, già adeguato nei principi al dettato del D.M. 471/99 e che sarà a breve aggiornato in riferimento al medesimo strumento normativo, sono stati censiti 890 siti caratterizzati da un diverso grado di pericolosità.

Di essi, solo 1 presenta un grado di pericolosità medio-alto mentre, tutti gli altri hanno un indice di pericolosità basso.

La loro estensione totale risulta inferiore allo 0,005% del territorio regionale.

Per ciò che attiene al settore turismo, è da rilevare che sia il numero degli esercizi pari, a 377, che dei posti letto, pari a 17998, corrisponde solo allo 0,5 % della dotazione nazionale mentre gli arrivi che, per il 1998 ammontano a 227.510 per un totale di 1.350.108, rappresentano circa lo 0.4 % del totale nazionale. Vi è una forte stagionalità delle presenze che è pari al 75% nel periodo giugno-settembre, a fronte di una media nazionale del 61.5%.

E' in corso di predisposizione il Piano Turistico Regionale.

La sottostante tabella riporta i principali dati ambientali relativi all'uso del suolo.

| <b>SETTORE</b>       | <b>STIMA QUANTITATIVA</b>   |
|----------------------|-----------------------------|
| Sismicità            | Intero territorio regionale |
| Coltivazione Cave    | 742.8 ha                    |
| Coltivazione miniere | 662.6ha                     |
| Industria            | 30.510 imprese              |
| Rete stradale        | 6.424 Km                    |
| Siti inquinati       | n. 890                      |
| Agricoltura          | 597.035 ha S.A.U            |

Ai sensi della Legge 183/89 ed in attuazione della L.R.49/94 di recepimento, è stata individuata l'Autorità di bacino per tutti i bacini di rilievi regionale ed interregionale nonché, sono stati aggiornati gli schemi previsionali e programmatici previsti dalla suddetta L. 183/89 secondo quanto disposto dai DD.PP.RR. del 9.10.97 e del 27.07.99.

La Regione Basilicata ha visto recentemente approvata una proposta di studio di fattibilità relativa alla manutenzione ordinaria ed alla gestione del territorio presentata nell'ambito del programma Operativi "Assistenza tecnica del QCS ob.1 94-99. Si è partiti dal presupposto che l'ordinaria manutenzione del territorio rappresenta una scelta strategica di politica e di governo del territorio, e che, ai fini di una concreta attuazione di una politica finalizzata alla manutenzione ordinaria, appariranno problematici alcuni aspetti di carattere gestionale.

Obiettivo dello studio è quello di dare una risposta a tali problematiche, fornendo una modalità di interazione tra le istituzioni che possono intervenire sulle tematiche ambientali e territoriali, oltre ad affrontare le tematiche relative alla tipologia di opere connesse da realizzare considerando la loro variabilità per bacino idrografico.

## ***Aria ed Ambiente urbano***

La qualità dell'aria della regione è generalmente buona ed anche ove alcuni aspetti di criticità possono manifestarsi, come nei centri urbani e presso le aree industriali, solo eccezionalmente essa può essere definita cattiva. Al contrario, dalle misurazioni effettuate con centraline fisse nell'area urbana di Potenza, Matera nonché nelle aree industriali di San Nicola di Melfi e di Viggiano, si evince che la qualità dell'aria è ricompresa tra discreta e buona.

Il competente Dipartimento Provinciale dell'ARPAB ha inoltre eseguito misurazioni attraverso stazioni mobili in diversi siti.

La sottostante tabella riporta, in relazione alle località oggetto di monitoraggio, il valore degli indici di qualità dell'aria nonché i livelli di anidride solforosa.

| <b>Località</b>    | <b>Qualità dell'aria<br/>Indice ORAQI (Oak Ridge Air Quality)</b> | <b>Livelli di anidride solforosa<br/>(microg./mc)</b> |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Potenza            | Buona                                                             | 10.4                                                  |
| Viggiano           | Buona                                                             | 7.86                                                  |
| Montemurro         | Buona                                                             | 7.73                                                  |
| Grumento Nova      | Buona                                                             | 38.7                                                  |
| Senise             | Buona                                                             | 2.05                                                  |
| S. Nicola di Melfi | Discreta                                                          | 8.42                                                  |
| Matera             | Buona                                                             | 4.38                                                  |

Per ciò che attiene la stima delle emissioni di CO<sub>2</sub> in tonnellate/anno, sono stati utilizzati i dati provenienti dal Piano di Tutela Qualità dell'Aria ( di cui è parte integrante il bilancio energetico regionale) che è all'esame dei competenti organi regionali per la conseguente approvazione.

|                            | Trasf.<br>En. Elett. | Cons. Set.<br>Energet. | Agricolt. | Industria | Trattam.<br>Rifiuti | Trasporti | Civile  | Processi<br>Produtt. |
|----------------------------|----------------------|------------------------|-----------|-----------|---------------------|-----------|---------|----------------------|
| CO <sub>2</sub><br>t./anno | 186.839              | 5.791                  | 191.736   | 560.771   | 76.770              | 777.198   | 411.791 | 180.000              |

A seguito del conferimento delle funzioni e dei compiti in materia di trasporto pubblico locale, ai sensi della normativa nazionale di riferimento e delle L.R. nn. 22/98 e 2/00, la Regione Basilicata persegue la riforma del sistema del trasporto pubblico, svolgendo funzioni di indirizzo e di coordinamento del trasporto urbano ed extraurbano regionale, attraverso la predisposizione del Piano Regionale dei Trasporti per il quale è in corso l'iter di approvazione da parte del Consiglio Regionale.

Tale Piano ha lo scopo di realizzare un sistema equilibrato di trasporto nell'ottica di integrazione dei vari modi di trasporto e delle infrastrutture, coerentemente con le previsioni di sviluppo socio-economico e di assetto territoriale della regione ed alla luce della razionalizzazione degli impatti sull'ambiente .

Per ciò che attiene più strettamente agli ambiti urbani, in esecuzione della normativa nazionale di riferimento (L. 447/95 ), la Regione ha avviato i lavori per la redazione della legge regionale nel settore dell'inquinamento acustico e la rimodulazione della proposta di linee guida per la zonizzazione del territorio comunale attualmente in essere, non solo alla luce dei nuovi valori limite fissati dal D.P.C.M. 14.11.97, ma anche delle risultanze di una indagine conoscitiva dell'intero territorio regionale già realizzata.

Il Consiglio Regionale ha recentemente approvato la normativa regionale in materia di prevenzione dell'inquinamento da campi elettromagnetici.

Al fine di tutelare l'ambiente e la salute delle persone, la legge individua il percorso autorizzativo cui sottoporre l'installazione di impianti di teleradiocomunicazione con frequenza compresa tra 100 KHz e 300 GHz.

La Regione ha inteso sottoporre ad autorizzazione regionale tutti gli impianti di teleradiocomunicazione a partire da quelli con potenza efficace massima al punto di ammissione superiore a 5W. Anche gli impianti già installati sono sottoposti alla procedura autorizzativa.

## ***Rifiuti***

La Regione Basilicata dispone di dati relativi a quantità e produzione dei rifiuti monitorati per codice di rifiuto e per comune di produzione ed aggiornati al 99'.

La produzione totale di rifiuti in regione è pari a 412.001 ton/anno.

I rifiuti urbani ammontano a 202.456 ton/anno, smaltiti tutti in discarica tranne 15.000 ton/anno conferiti ad un impianto di compostaggio. La frazione raccolta in maniera differenziata e destinata al riutilizzo è di 27.537 ton/anno pari al 13.6% del totale.

La produzione dei rifiuti derivanti da attività industriali è pari a 209.545 ton/anno delle quali 54.852, corrispondenti al 26%, sono smaltite in discarica di idoneo tipo e 58.525, pari al 28% sono destinate al riutilizzo secondo due modalità distinte:

consegna ai consorzi di filiera;

nel ciclo di produzione di CDR (combustibile derivato da rifiuti).

Per quanto concerne i rifiuti contenenti amianto, sia di origine industriale che di origine civile, una prima stima condotta in conformità alle vigenti normative nazionali, evidenzia le seguenti quantità:

110.000 metri cubi , circa, di rifiuti contenenti amianto non pericolosi;

10.000 metri cubi, circa, di rifiuti contenenti amianto pericolosi.

Si trattasi di rifiuti che deriveranno da future attività di dismissione di manufatti ancora in opera.

Ai sensi della L. 257/92 e del DPR 8.8.94, la Regione si è dotata del Piano regionale Amianto.

Il piano di gestione dei rifiuti riguardanti tutte le tipologie di rifiuti (Piano di bonifica, R.S.U., Rifiuti Industriali, Amianto), redatto in conformità del D.L. 22/97, e che comprende tra l'altro anche il regolamento per la raccolta differenziata, è stato adottato dalla Giunta ed è, alla data del presente documento, in corso l'iter amministrativo per l'approvazione definitiva da parte del Consiglio Regionale previa acquisizione di osservazioni e/o pareri delle istituzioni locali e delle parti sociali.

Con D.G.R. n. 7068 del 28.10.96 e successive integrazioni è stato istituito l'Osservatorio Ambiente e legalità della Regione. L'Osservatorio è operativo dal febbraio 97 e tra i primi risultati di attività annovera la realizzazione di una sede unica in cui tutti i soggetti istituzionali e della società civile, impegnati nella lotta agli illeciti ambientali, possono confrontarsi.

Le finalità dell'Osservatorio sono l'approfondimento della fenomenologia relativa alle ecomafie, il coordinamento delle politiche di gestione e smaltimento dei rifiuti e delle acque reflue, finalizzato al contrasto di infiltrazioni mafiose, il coordinamento con le Forze dell'Ordine, le Procure della Repubblica e le Prefetture di Potenza e Matera, i Sindacati e le Associazioni Ambientaliste per esercitare una efficace azione di controllo sul territorio regionale.

L'Osservatorio interagisce a livello nazionale con l'Osservatorio Permanente Ambiente e Legalità istituito da Legambiente ed Arma dei Carabinieri e, con l'insediamento del Comitato direttivo, si è dato vita ad un sistema di gestione delle segnalazioni raccolte e le prime comunicazioni affluiscono alle Forze dell'ordine

\*\*\*\*\*

In relazione alle attività connesse con il monitoraggio ed il controllo dell'ambiente , la Regione, con L.R. 27/97, ha istituito l'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Basilicata, cui è stato affidato il compito di svolgere attività di prevenzione e controllo, di promuovere ed attuare la ricerca applicata all'ambiente e di fornire supporto tecnico agli Enti

Locali, ai quali, peraltro, con L.R. 7/99 sono state trasferite alcune funzioni in materia ambientale, in attuazione della vigente normativa nazionale.

Da ultimo va evidenziato che è stata recentemente completata la redazione del Primo Rapporto Annuale sullo stato dell'Ambiente in Basilicata, che rappresenta il primo organico tentativo operato dalla Regione per mettere a sistema le informazioni sulle tematiche ambientali disponibili ai vari livelli.

#### Schema degli indicatori ambientali di base

| CATEGORIA AMBIENTALE                    | INDICATORE AMBIENTALE                                      | FONTE                                               | Stima quantitativa |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------|
| Aria                                    | Emissioni di CO2 in ton/anno                               | Dip. S.S. e P.A.                                    | 2.134.067          |
| Aria                                    | Emissioni di SOx in ton/anno                               | Dip. S.S. e P.A.                                    | 2.554              |
| Aria                                    | Emissioni di CO in ton/anno                                | Dip. S.S. e P.A.                                    | 36.750             |
| Sostanze Chimiche                       | N° di autorizzazioni per provincia                         | Dip. Agricoltura                                    | 1186               |
| Rifiuti                                 | Produzione totale in ton/anno                              | Dip. S.S. e P.A.                                    | 412.001            |
| Rifiuti                                 | N. di discariche autorizzate                               | Dip. S.S. e P.A.                                    | 74                 |
| Risorse idriche                         | N° Impianti di depurazione funzionanti                     | Dip. S.S. e P.A.                                    | 90                 |
| Risorse idriche                         | Consumi di acqua potabile per abitante;<br>(mc*anno*abit.) | Acquedotto pugliese;<br>Dip. S.S. e P.A.<br>Comuni  | 188.70             |
| Ambiente marino costiero (Tot. 59.2 Km) | N° di Km balneabili rispetto al totale.                    | Dip. S.S. e P.A.;                                   | 55.2               |
| Ambiente urbano                         | N° di superamenti anno di SO2, NOx, O3, CO.                | Dip. S.S. e P.A. (Ufficio Compatibilità Ambientale) | Nessun superamento |
| Suolo                                   | Superficie Aree protette in ettari                         | Dip. SS e P.A.                                      | 132.003            |
| Suolo                                   | N° Siti contaminati                                        | Dip. S.S. e P.A.                                    | 890                |

#### *Attuazione della normativa comunitaria in materia ambientale.*

Nel presente paragrafo sono ricapitolate sinteticamente le modalità di attuazione delle direttive comunitarie in materia ambientale relative ai principali settori.

Le direttive CEE 85/337 e 97/11 relative alla valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, sono state attuate attraverso l'approvazione della L.R. n°47 del 14 dicembre 98 "Disciplina della valutazione di impatto ambientale e norme per la tutela dell'ambiente" al fine di tutelare e migliorare la salute umana, la qualità della vita, della flora e della fauna sul territorio regionale". Tale normativa regionale è pienamente operante dalla data di entrata in vigore e viene attuata da una apposita Struttura istituita presso il Dipartimento Sicurezza Sociale e Politiche Ambientali della Regione.

Ai sensi delle direttive CEE 79/409 "Uccelli" e 92/43 "Habitat", la Regione ha provveduto a candidare alla Commissione Europea le zone a protezione speciale ed i siti di interesse comunitario che, nelle more dell'approvazione da parte della Commissione, sono sottoposte a forme di tutela.

In attuazione delle direttive CEE 91/271 concernente il trattamento delle acque reflue urbane, 91/676 (nitrati) e 98/15 di modifica della direttiva 91/271, ai sensi delle Leggi n. 146/94 e n. 152/99, è in corso di redazione il Piano di tutela delle acque.

Ai sensi del D.L. 22/97 che recepisce le direttive CEE 91/156 sui rifiuti, 91/689 sui rifiuti pericolosi e 94/62 sugli imballaggi e sui rifiuti di imballaggi, è in corso di approvazione da parte dei competenti organi regionali il Piano di Gestione dei Rifiuti.

La Legge Regionale n. 12/94 “Norme per il riutilizzo in agricoltura dei fanghi provenienti da insediamenti civili e produttivi, ai sensi del D.L. n. 99/92, attua la direttiva CEE 86/278 (fanghi di depurazione).



## **1.4 IMPATTO DEL PRECEDENTE PERIODO DI PROGRAMMAZIONE**

In Basilicata, dal 1994 in poi, sono state applicate con specifico programma, tutte le misure di accompagnamento e l'indennità compensativa, inclusa nel Programma Operativo Plurifondo 1994/99 per le zone svantaggiate. Di seguito riportiamo una breve valutazione dei risultati delle singole misure.

### *1.4.1 IL REG.2078/92*

La Regione Basilicata nel 1994 ha recepito ed attivato il Reg. CEE 2078/92 attraverso la predisposizione del "Programma di incentivi per un'agricoltura rispettosa dell'ambiente naturale in Basilicata".

Il programma si prefiggeva la difesa dell'ambiente naturale e della salute pubblica, nonché la garanzia di un reddito adeguato per gli agricoltori che attuassero o introducessero:

- metodi di produzione senza utilizzo di mezzi tecnici inquinanti;
- l'estensivizzazione delle produzioni erbacee, arboree e zootecniche, al fine di ridurre le produzioni con scarsi sbocchi sul mercato;
- il ritiro ventennale dei seminativi dalla produzione per ristabilire l'equilibrio idrogeologico dei principali bacini della Regione.

Le misure attivate per il raggiungimento dei singoli obiettivi sono elencate nella tabella 1, insieme alle previsioni di spesa e di superficie investita nel quadriennio 1994/97.

**Tab.1 Programma regionale: previsioni di attuazione di spesa per misura**

| Misura                                                                           | Zone preferenziali                      | Ettari/UBA | Importo Ecu 000 | % sul totale |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------|-----------------|--------------|
| A.1 Agricoltura integrata                                                        | Tutto il territorio, aree preferenziali | 14.766     | 4.021           | 14,9         |
| A.2 Agricoltura biologica                                                        | Solo montagna e collina                 | 11.155     | 3.000           | 11,1         |
| B Estensivizzazione delle produzioni vegetali                                    | Tutto il territorio                     | 65.497     | 13.932          | 51,6         |
| C Riduzione densità patrimonio bovino ed ovino per unità di superficie foraggera | Tutto il territorio                     | 10.254     | 2.000           | 7,4          |
| F Ritiro dei seminativi dalla produzione per venti anni                          | Fasce limitrofe a bacini idrici         | 6.000      | 3.000           | 11,1         |
| H Formazione professionale                                                       |                                         |            | 1.068           | 3,9          |
| <b>Totale</b>                                                                    |                                         |            | <b>27.021</b>   | <b>100</b>   |
| Totale Superficie                                                                |                                         | 97.418     |                 |              |
| Totale UBA                                                                       |                                         | 10.254     |                 |              |

Fonte: Reg. CEE 2078/92 - Programma di incentivi per un'agricoltura rispettosa dell'ambiente naturale in Basilicata, 1994

Il Reg. CEE 2078/92 ha interessato oltre 8mila aziende nel periodo 1994/98 ed una superficie di circa 140mila ettari (circa il 22% della SAU regionale). Anche il relativo investimento economico è stato di grande rilevanza: sono stati erogati aiuti per circa 73 miliardi di lire. Il livello di adesione al programma è stato minimo nei primi tre anni di applicazione per poi andare crescendo nel 1996 e nel 1997, anno in cui il numero di domande si è sestuplicato rispetto all'anno precedente. Ancora superiore risulta l'incremento della superficie interessata cresciuta di circa il 600% dal 1996 al 1997. L'attenzione rivolta alle misure agroambientali del programma regionale ha superato di gran lunga le aspettative della Regione, soprattutto per quanto riguarda la misura A.1, lo stesso non si può dire della misura B alla quale era stata data, in sede di stesura del programma, assoluta priorità. Un discorso a parte merita invece la misura C alla quale ha aderito una sola azienda!

L'adesione al programma agroambientale lucano ha seguito un andamento crescente nel corso degli anni sia per quanto riguarda le nuove adesioni, sia per i rinnovi dell'adesione.

**Tab.2 Adesione al Reg. CEE 2078/92 per misura**

| Misura        | A.1          |                 | A.2        |                | B          |                 | F          |                 | TOTALE       |                  |                       |
|---------------|--------------|-----------------|------------|----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|--------------|------------------|-----------------------|
|               | Domande      | Ettari          | Domande    | Ettari         | Domande    | Ettari          | Domande    | Ettari          | Domande      | Ettari           | Premi erogati (meuro) |
| 1994          | 270          | 3.839,6         | 19         | 763,9          | -          | -               | -          | -               | 289          | 4.603,5          | 1.572                 |
| 1995          | 184          | 2.431,6         | 18         | 560,3          | 121        | 3.185,1         | 34         | 1.025,4         | 357          | 7.202,4          | 2.114                 |
| 1996          | 298          | 4.431,6         | 14         | 293,0          | 102        | 1.861,3         | 85         | 1.767,5         | 499          | 8.353,4          | 2.840                 |
| 1997          | 1.998        | 29.942,5        | 83         | 2.095,8        | 518        | 13.289,5        | 372        | 6.613,0         | 2.971        | 51.940,8         | 13.295                |
| 1998          | 3.411        | 57.120,1        | 107        | 1.844,7        | 56         | 949,2           | 464        | 7.287,9         | 4.038        | 67.201,9         | 17.849                |
| <b>Totale</b> | <b>6.161</b> | <b>97.765,4</b> | <b>241</b> | <b>5.557,7</b> | <b>797</b> | <b>19.645,7</b> | <b>955</b> | <b>16.693,8</b> | <b>8.154</b> | <b>139.302,0</b> | <b>37.671</b>         |

Fonte: Elaborazione INEA su dati Regione Basilicata

Le colture maggiormente coinvolte sono state quelle fruttifere e agrumicole; per queste ultime risulta che oltre l'80% della superficie censita è stata sottoposta al regolamento.

**Tab.3 Superfici sottoposte al reg. CEE 2078, confronto con SAU regionale**

| Colture    | Sup. censuaria. | Sup.2078  | %2078/sup.cens. |
|------------|-----------------|-----------|-----------------|
| Seminativi | 312.864,0       | 105.721,3 | 33,8            |
| Ortive     | 9.435,3         | 4.563,2   | 48,4            |
| Foraggere  | 181.262,2       | 1.521,6   | 0,8             |
| Fruttiferi | 7.535,1         | 4.981,6   | 66,1            |
| Agrumeti   | 7.424,2         | 6.038,5   | 81,3            |
| Vigneti    | 13.163,2        | 2.299,2   | 17,5            |
| Oliveti    | 25.667,1        | 5.832,4   | 22,7            |

Fonte: Elaborazione INEA su dati Regione Basilicata e ISTAT, Censimento dell'Agricoltura (1990)

Una quota preponderante dei finanziamenti totali è stata destinata alle misure A1 e F, rispettivamente il 60 e il 27%. La misura A.1 ha raccolto nel primo anno di applicazione del programma oltre l'89% dei finanziamenti, percentuale che è andata diminuendo nel 1995 e nel 1996 per crescere nuovamente nel '97 a discapito soprattutto della misura B.

**Tab.4 – Quote percentuali dei finanziamenti complessivi erogati per misura e per anno**

| Misure        | 1994       | 1995       | 1996       | 1997       | 1998       | Sul totale complessivo |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------|
| A1            | 89,2       | 33,3       | 42,8       | 49,5       | 70,9       | 59,8                   |
| A2            | 10,8       | 5,2        | 2,5        | 3,5        | 2,7        | 3,5                    |
| B             |            | 31,6       | 16,4       | 16,4       | 1,3        | 9,4                    |
| F             |            | 29,9       | 38,3       | 30,6       | 25,1       | 27,3                   |
| <b>Totale</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b>             |

Fonte: Elaborazione INEA su dati Regione Basilicata

Le domande di adesione si sono concentrate soprattutto nelle zone definite ad elevata suscettività agroindustriale (Metapontino e Alto Bradano), circa il 50% dei beneficiari sono concentrati in queste aree.

La dimensione media aziendale è abbastanza differenziata tra misure: escludendo dall'analisi la misura C per la quale è stata accolta una sola istanza, si evidenzia che questo indice risulta più elevato per le aziende aderenti alla misura B e per quelle "biologiche".

**Tab.5 Indicatori di monitoraggio (valori percentuali)**

| Misura | Indicatori di monitoraggio |                        | Dimensione media aziendale | Premio medio      |                 |
|--------|----------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|
|        | Az. 2078/92/Az. totali     | Sup.2078/92/SAU Lucana |                            | meuro per azienda | euro per ettaro |
| A.1    | 8,6                        | 16,0                   | 15,9                       | 3,7               | 230,1           |
| A.2    | 0,3                        | 0,9                    | 23,1                       | 5,4               | 234,5           |
| B      | 1,1                        | 3,2                    | 24,2                       | 4,4               | 182,8           |
| F      | 1,3                        | 2,7                    | 15,5                       | 10,7              | 615,6           |
| Totale | 11,3                       | 22,9                   | 17,1                       | 4,6               | 270,6           |

Fonte: Elaborazione INEA su dati Regione Basilicata e ISTAT Struttura e produzioni delle aziende agricole 1996

In relazione al riparto per classi di SAU, si è registrata una numerosità maggiore, in termini percentuali, delle aziende appartenenti alla classe di SAU 20 – 50 ha, mentre l'incidenza maggiore in termini di superficie si riscontra nella classe 5 - 20 ettari. Si deduce, quindi, una maggiore attenzione al regolamento da parte delle aziende di dimensioni medio grandi, mentre le aziende fino a 5 ettari sono marginali, sia in termini numerici sia di superficie. L'importo unitario tende a diminuire all'incremento della classe di SAU, a causa di una maggiore estensivizzazione delle aziende più grandi.

Analizzando le aziende partecipanti al programma per classi d'età del conduttore, si nota che in termini percentuali hanno aderito soprattutto aziende condotte da giovani agricoltori, oltre il 69% delle aziende aderenti al programma agroambientale regionale infatti, hanno conduttori con età compresa tra i 14 e 34 anni. Il dato è certamente positivo, in particolare per l'adesione alle misure relative all'introduzione di metodi di produzione integrata, biologica ed estensiva; è meno entusiasmante, però, per quanto riguarda l'assoggettamento al set-aside ventennale previsto dalla misura F. Infatti se da un lato l'abbandono favorisce il riequilibrio dell'assetto idrogeologico della Regione, dall'altro è rilevante come a questa misura le adesioni maggiori sono pervenute soprattutto da giovani conduttori (9% del totale regionale), sottolineando una tendenza all'abbandono dell'agricoltura.

**Tab.6 Aziende aderenti al Reg. CEE 2078/92 su aziende totali per classi di età del conduttore**

| Classe d'età          | 14 – 34      | 35 - 54       | 55 - 64       | 65 e oltre    | Totale        |
|-----------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <i>Aziende totali</i> | <i>2.122</i> | <i>18.704</i> | <i>19.615</i> | <i>31.222</i> | <i>71.664</i> |
| A.1                   | 1.060        | 2.750         | 1.364         | 929           | 6.103         |
| In % su aziende tot.  | 50,0         | 14,7          | 7,0           | 3,4           | 8,5           |
| A.2                   | 63           | 117           | 36            | 18            | 234           |
| In % su aziende tot.  | 3,0          | 0,6           | 0,2           | 0,1           | 0,3           |
| B                     | 152          | 337           | 167           | 126           | 782           |
| In % su aziende tot.  | 7,2          | 1,8           | 0,9           | 0,4           | 1,1           |
| F                     | 191          | 406           | 183           | 168           | 948           |
| In % su aziende tot.  | 9,0          | 2,2           | 0,9           | 0,5           | 1,3           |
| Totale az. 2078       | 1.466        | 3.610         | 1.750         | 1.241         | 8.067         |
| In % su aziende tot.  | 69,1         | 19,3          | 8,9           | 4,0           | 11,3          |

Fonte: Elaborazione INEA su dati Regione Basilicata  
ISTAT Struttura e produzioni delle aziende agricole 1996

In generale possiamo evidenziare che il mondo agricolo lucano è risultato attento alle problematiche ambientali e l'elevata adesione al programma di applicazione ne è una chiara dimostrazione. In particolare negli ultimi due anni esaminati si è assistito ad un'implementazione notevole delle domande. La maggior parte delle richieste di finanziamento si è concentrata sulla misura A.1, relativa all'introduzione dell'agricoltura integrata, anche perché l'adozione delle tecniche colturali previste dai disciplinari di produzione redatti dal Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale non ha comportato variazioni sostanziali alle modalità di coltivazione già in essere, specialmente nelle aree collinari e montane della regione, caratterizzate da un'agricoltura di tipo estensivo.

L'agricoltura biologica ha trovato minore attenzione a causa sia degli obblighi, sicuramente più onerosi, cui il conduttore deve attenersi, sia dell'importo del premio indifferenziato per le colture erbacee rispetto a quello previsto dalla misura A.1, che non incoraggia gli imprenditori. Sarebbe opportuno inserire la politica agroambientale in una programmazione per filiera che preveda, oltre alla fase di produzione, anche quella di trasformazione e commercializzazione dei prodotti. Ciò aumenterebbe l'interesse degli agricoltori ad aderire in quanto, come evidenziato, uno dei maggiori limiti all'adesione, è proprio quello della commercializzazione. E' importante che l'Ente Regione, in quanto promotore di sviluppo, predisponga strumenti integrativi finanziari e tecnici che facilitino ed incentivino investimenti agricoli a tutela dell'ambiente, anche attraverso la predisposizione di strumenti di supporto commerciale dei prodotti, quali la creazione di marchi di garanzia e di certificazione sia per l'agricoltura biologica sia per quella integrata, peraltro già prevista dalla L.R. n.12/93, ma mai stata attivata.

La valutazione dell'impatto ambientale è il punto più delicato, infatti essa pone numerosi problemi rispetto ad altri tipi di valutazione, determinati prima di tutto dai tempi, perlopiù di medio

e lungo termine, necessari all'identificazione di eventuali effetti delle attività agricole sull'ambiente e sull'intero ecosistema.

#### *1.4.2 INDENNITÀ COMPENSATIVA, (REG. 2328/91 E 950/97, POP BASILICATA MISURA 7.1.E)*

L'indennità compensativa rappresenta un aiuto economico inteso a compensare gli svantaggi naturali permanenti presenti nelle aree agricole svantaggiate dal punto di vista economico, sociale e ambientale al fine di (Regg.950/97 e 2328/91) assicurare il proseguimento dell'attività agricola e, di conseguenza, il mantenimento di un livello minimo di popolazione o la conservazione dell'ambiente naturale in talune zone svantaggiate.

La misura, inclusa nel Programma Operativo Plurifondo (POP) 1994/99 della Regione Basilicata (misura 7.1.e) ha coinvolto oltre 28.000 aziende agricole, seguendo un trend pressappoco costante di adesioni: dalle 5.348 del 1994 alle 6.024 del 1996. A beneficiare della misura sono state soprattutto le zone di montagna in provincia di Potenza.

L'importo liquidato nel periodo 1994/98 è pari a oltre 38 miliardi di lire (19,625 meuro), in media 1.362.000 di lire (703,4 euro) per azienda aderente.

### 1.4.3 IL REG.2079/92

L'applicazione del Reg. 2079/92 in Basilicata mirava a:

- diminuire il numero di addetti agricoli anziani
- favorire l'ingresso di giovani
- ampliare la superficie aziendale
- migliorare l'efficienza economica delle aziende agricole
- favorire la destinazione delle superfici agricole verso usi extra – agricoli nel caso la redditività aziendale non consentisse il raggiungimento di risultati economici soddisfacenti.

Nei primi cinque anni di applicazione circa 400 agricoltori hanno fatto domanda di adesione al Reg.2079/92. Le domande accolte sono state 47 per una spesa complessiva di circa 500 milioni di lire (258.228 euro), in quanto la maggior parte delle domande pervenute sono state archiviate per mancanza di requisiti richiesti per il rilevatorio e per il cedente o per non aver prodotto la documentazione richiesta.

La superficie ceduta ammonta a circa 630 ettari, perlopiù nei comuni di collina delle due Provincie lucane.

Il dato più rilevante dell'applicazione del regolamento relativo al prepensionamento è sicuramente quello del rapporto tra domande presentate e domande approvate. Il fatto che soltanto il 10% delle domande abbia beneficiato di finanziamento trova ragione in una serie di problemi: l'intricata materia pensionistica italiana, le caotiche situazioni aziendali, la scarsa pubblicità fatta al regolamento, e soprattutto le condizioni richieste nell'attuazione procedurale dello stesso:

- il cedente doveva dimostrare di essere Imprenditore agricolo a titolo principale (IATP) da 10 anni, ma in effetti manca un albo regionale che potesse effettivamente certificare la cosa;
- il cedente doveva dimostrare di aver condotto dal 1992 alla data della domanda la superficie aziendale oggetto di cessione e di non averla ridotta oltre il 25%, ciò ha determinato un allungamento dei tempi in quanto la Regione manca di uno strumento unico per la verifica di tale requisito;
- il rilevatorio doveva dimostrare di avere una superficie aziendale minima a cui accorpare quella rilevata, ma in molti casi i rilevatori erano familiari o coadiuvanti senza superficie propria.

#### *1.4.4 IL REG.2080/92*

Il Reg.2080/92 prevedeva un regime comunitario di aiuti per misure forestali nel settore agricolo. Gli obiettivi di questa misura miravano all'utilizzo alternativo dei terreni agricoli mediante lo sviluppo di attività forestali nelle aziende agricole come l'imboschimento e il miglioramento boschivo. Il programma attuativo regionale 1994/99, nell'applicare le disposizioni contenute nel regolamento comunitario, ha tenuto conto delle particolari esigenze sociali, economiche ed ambientali della Basilicata.

##### *Azioni previste per l'imboschimento:*

- Imboschimenti produttivi
- Imboschimenti produttivi con specie a rapido accrescimento e a breve durata
- Imboschimenti produttivi con specie a legname di pregio
- Imboschimenti a prevalente funzione protettiva
- Imboschimenti a prevalente funzione paesaggistica, naturalistica e ricreativa

##### *Azioni previste per il miglioramento:*

- Ricostruzione dei boschi cedui mediante impianti di latifoglie autoctone nelle chiarie del bosco
- Conversione dei boschi cedui in fustaie
- Arricchimento della mescolanza nelle formazioni monospecifiche con latifoglie;
- Sfolli e diradamenti nei cedui e nell'alto fusto con eliminazione dei soggetti deperienti e deperiti e di quelli in sovrannumero;
- Sfolli e diradamenti nei rimboschimenti con arricchimento nella mescolanza con latifoglie autoctone;
- Sottopiantagione di specie pregiate nelle fustaie e nei cedui avviati ad alto fusto;
- Miglioramento dei castagneti da frutto;
- Sistemazione frangivento;
- Rinnovamento e miglioramento sugherete;
- Adeguamento e costruzione strade forestali;
- Creazione di fasce tagliafuoco;
- Creazione di punti d'acqua;



Ai fini dell'accesso al finanziamento sono state elaborate, secondo l'anno di riferimento delle domande, più graduatorie in funzione di particolari priorità e dell'ordine cronologico di presentazione. Le priorità individuate erano legate alle caratteristiche dell'area in cui ricadevano i terreni oggetto di rimboschimento:

- Area adiacente a superficie boscata
- Vincolo idrogeologico
- Piano paesistico e area protetta (Legge Galasso n.431/85)

L'istruttoria tecnico - amministrativa di tali domande è stata affidata dalla Regione Basilicata all'Agenzia Lucana di Sviluppo e di Innovazione in Agricoltura (ALSIA) per le azioni di imboschimento e al Corpo Forestale dello Stato per quelle di miglioramento.

Complessivamente sono state istruite 1.386 domande, di cui 1.168 relative all'imboschimento e 218 per il miglioramento.

**Tab.7 Quadro di sintesi delle superfici e degli impegni assunti nel quadriennio 1994-97**

| <b>Imboschimento</b>   |                      |                                                 | <b>Miglioramento</b>   |                    |                                                 |
|------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------------------------|
| Superficie<br>4.620 ha | Beneficiari<br>N°402 | Spesa impegnata<br>50 miliardi (25,82<br>meuro) | Superficie<br>1.824 ha | Beneficiari<br>105 | Spesa impegnata<br>6,6 miliardi (3,41<br>meuro) |

Delle sei misure previste dal regolamento relativamente all'imboschimento, quella relativa agli impianti di latifoglie prevale nettamente su tutte le altre avendo coinvolto una superficie di 4.363 ha dei quali 3.285 in provincia di Potenza e 1.078 ha in provincia di Matera. Fra le specie prescelte prevale il noce con un'incidenza percentuale sul totale regionale del 32%, seguono gli impianti misti con il 23% ed il cerro con l'11%.

I beneficiari di tali misure sono stati: Imprenditori Agricoli a Titolo Principale per il 49,5%, Imprenditori Agricoli per il 23,7%, Persone Fisiche e Giuridiche per il 14,8%, Enti Pubblici per il 12,0%.

Gli interventi previsti dal Reg.2080/92 si sono concentrati soprattutto nelle aree definite "sistemi rurali a forte integrazione ambientale" e nelle aree di collina delle due provincie lucane.

## **2. DESCRIZIONE DELLA STRATEGIA PROPOSTA, DEI SUOI OBIETTIVI QUANTIFICATI, DELLE PRIORITÀ DI SVILUPPO RURALE SELEZIONATE E DELLA ZONA GEOGRAFICA INTERESSATA**

### **2.1 STRATEGIA PROPOSTA, PRIORITÀ ED INTERVENTI**

Le dinamiche socio – economiche regionali e quelle del settore agricolo e forestale evidenziano una serie di nodi strutturali dai quali deriva un modello di sviluppo articolato e complesso, caratterizzato da una matrice unitaria legata alle seguenti priorità di intervento:

- l’esigenza di potenziare e valorizzare l’ampia disponibilità di risorse naturali di pregio in una logica di sviluppo sostenibile e di multifunzionalità,
- l’esistenza di presidi antropici nelle aree interne e marginali, garantiti essenzialmente dallo svolgimento di attività agricole e forestali, i quali a loro volta garantiscono la tutela, la conservazione e la valorizzazione delle risorse naturali,
- la presenza di numerosi prodotti agricoli e prodotti legati alle tradizioni e alle culture delle popolazioni rurali, all’ambiente e alla natura dei quali si constata una domanda sostenuta sia sul mercato regionale sia su quello nazionale,
- la possibilità di creare e in alcuni casi valorizzare processi sinergici tra le diverse attività produttive regionali secondo un approccio fortemente integrato sia dal punto di vista della domanda (promozione, ricerca di nuovi sbocchi, ecc.) sia da quello dell’offerta (migliorare la qualità e la salubrità dei prodotti, ricerca di nuove forme di produzione).

Tale matrice unitaria è alla base delle linee strategiche per il settore del Programma Operativo Regionale (POR), ossia del principale strumento di programmazione dei Fondi Strutturali 2000/2006 delle Regioni che entrano a far parte dell’Obiettivo 1. Il POR e il Complemento di Programmazione che ne discende, incentrano gli obiettivi specifici e operativi sui quattro punti sopra elencati, puntando da un lato allo sviluppo dei sistemi agricoli e agroindustriali in un contesto di filiera, ossia all’aumento e al potenziamento dell’offerta dei principali prodotti agricoli e agroindustriali lucani, dall’altro ad interventi di sviluppo rurale, cioè alla conservazione e alla valorizzazione delle risorse endogene, del territorio nel rispetto della cultura e della tradizione contadina, con l’obiettivo di far scaturire da questo processo occasioni economiche ed occupazionali.

Pertanto il Piano di Sviluppo Rurale, finanziato dal FEOGA – G diventa uno strumento complementare al POR e al Complemento di Programmazione, finalizzato ad intervenire su tutti i processi tesi a valorizzare le risorse naturali, ambientali, umane e territoriali, ossia tutti quelle azioni tra i cui obiettivi specifici rientrano:

il miglioramento delle condizioni di vita e di produzione nelle aree rurali;  
l'inserimento di giovani in agricoltura e la ricomposizione fondiaria;  
la valorizzazione delle risorse naturali creando sinergie tra agricoltura e ambiente;  
il miglioramento e il riconoscimento della salubrità e della qualità delle produzioni locali.

Tenuto conto che il Complemento di Programmazione per il perseguimento degli stessi obiettivi mirerà a risolvere i nodi strutturali e alla diversificazione produttiva con il Piano di Sviluppo Rurale si intende perseguire le seguenti finalità:

- favorire il ricambio generazionale in agricoltura → **Misura 1 - Prepensionamento**
- garantire la continuazione dell'attività agricola e la cura dello spazio naturale, nonché garantire un reddito adeguato agli agricoltori che operano in aree soggette a svantaggi naturali specifici o nelle quali l'attività agricola è limitata da disposizioni normative a carattere ambientale (aree protette) → **Misura 2 – Zone svantaggiate e zone soggette a vincoli ambientali**
- promuovere forme di agricoltura compatibili con le esigenze e le emergenze ambientali e paesaggistiche, rispondenti ai nuovi orientamenti di mercato rispetto ai prodotti alimentari realizzati con metodi ecocompatibili → **Misura 3 – Misure Agroambientali**
- aumentare la superficie boscata regionale → **Misura 4 – Imboschimento superfici agricole.**

I due approcci strategici e operativi, quindi, sono fortemente legati in una logica di supporto e di validazione reciproca che ne accresce l'impatto economico e sociale. La correlazione tra i due strumenti di programmazione è evidenziata nella tabella 8 nella quale è stato segnalato il grado di apporto delle singole misure del PSR agli obiettivi specifici delle principali misure del Complemento di Programmazione (CP).

**Tab.8: Sinergia tra obiettivi specifici e operativi del POR e del PSR**

| <i>Obiettivi specifici<br/>POR e PSR</i> | Obiettivo: Sviluppo sistemi agricoli e agroindustriali |                         |                                                 | Obiettivo: Sviluppo Rurale             |                                                         |                                 |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------|
|                                          | Riduzione impatti negativi                             | Nuova imprenditorialità | Valorizzazione, manutenzione e difesa del bosco | Ruolo multifunzionale dell'agricoltura | Consolidamento imprese agricole nei territori sensibili | Valorizzazione risorse endogene |
| <b>Prepensionamento</b>                  |                                                        | ***                     |                                                 |                                        | **                                                      |                                 |
| <b>Indennità compensativa</b>            | *                                                      |                         |                                                 | ***                                    | ***                                                     |                                 |
| a) Zone montane e svantaggiate           | **                                                     |                         |                                                 | ***                                    | ***                                                     | **                              |
| b) Aree protette                         |                                                        |                         |                                                 |                                        |                                                         |                                 |
| <b>Misure agroambientali</b>             | ***                                                    |                         | **                                              | ***                                    | **                                                      | **                              |
| a) Agricoltura biologica                 | **                                                     |                         | **                                              | **                                     | *                                                       | **                              |
| b) Paesaggio rurale                      | *                                                      | *                       | **                                              | **                                     | **                                                      | **                              |
| <b>Imboschimento</b>                     | **                                                     | **                      | ***                                             | **                                     | **                                                      | ***                             |

Inoltre le Misure previste dal presente programma si integrano con tutti gli interventi previsti dal Programma Operativo Regionale nell'asse I Risorse Naturali, ossia con tutti gli interventi relativi alla prevenzione, al recupero e alla valorizzazione delle risorse naturali della Basilicata.

## 2.2 OBIETTIVI OPERATIVI

La strategia del PSR è incentrata su cinque tematiche principali:

- il contenimento del fenomeno dell'abbandono in agricoltura legato a problemi di presidio del territorio e di conservazione della "vitalità" delle aree rurali. Tutte le aree regionali, a prescindere dalle singole inclinazioni di sviluppo socio – economico, risentono di tale problema;
- la compensazione degli svantaggi naturali o indotti (da vincoli normativi) che mettono a repentaglio o riducono la vitalità economica delle aziende;
- il consolidamento e l'introduzione di metodi agricoli ecocompatibili che possano garantire la conservazione dell'ambiente naturale nelle aree ad agricoltura intensiva;
- la conservazione e il miglioramento dei contesti agricoli e rurali "tradizionali" attenti alla conservazione di ecotipi tradizionali nelle aree più interne e in quelle protette;
- il recupero della superficie boscata regionale che, negli ultimi decenni, si è fortemente ridotta nelle aree che sono state soggette a disboscamento indiscriminato e in quelle sensibili dal punto di vista ambientale.

Anche se gli interventi sono diretti a tutto il territorio regionale, le finalità delle politiche di intervento UE, i limiti indotti dalla *ridotta dotazione finanziaria* e le caratteristiche dei sistemi lucani di sviluppo obbligano ad individuare una serie di priorità di localizzazione e di beneficiari.

In altre parole, pur trovandoci di fronte a problemi ed emergenze che caratterizzano l'intera Regione ognuno di essi si presenta particolarmente accentuato in specifici territori o aree, così come evidenziato nel paragrafo 4.1.3.

Alle priorità di localizzazione si aggiungono quelle definite dal Reg. CE 1257/99 che mirano ad assicurare pari dignità e pari opportunità ai soggetti più deboli del tessuto sociale: donne e giovani al di sotto dei 40 anni di età, i quali sono i beneficiari privilegiati di qualsiasi intervento previsto dal PSR e, tenuto conto delle condizioni strutturali descritte, anche del POR.

Per quanto riguarda la partecipazione femminile il PSR regionale non ha destinato misure specifiche o riserve di dotazione finanziarie alla donna, ha invece ritenuto opportuno dare priorità assoluta su tutte le misure alle donne al fine di incentivare la presenza femminile nel mondo del lavoro lucano.

Per quanto riguarda, invece, l'integrazione del PSR con il principio di sostenibilità ambientale oltre a precisare che quanto previsto è in linea con la strategia e la normativa comunitaria, con quanto previsto dal QCS, dal POR e dal Complemento di Programmazione in fase di elaborazione, è necessario evidenziare come gli interventi previsti siano tutti improntati alla tutela e alla valorizzazione delle risorse naturali, inoltre essi sono stati concertati, nel processo di programmazione, a livello regionale con le associazioni ambientaliste.

L'accresciuta consapevolezza nella nuova programmazione di tenere conto dell'impatto delle attività agricole sull'ambiente ha portato alla definizione nel PSR di misure tese ad una maggiore valorizzazione delle risorse ambientali e naturali, alla conservazione dell'ambiente, alla salvaguardia e al presidio del territorio anche attraverso l'agricoltura.

In alcune aree più intensamente coltivate, l'uso di fertilizzanti e antiparassitari, i residui degli allevamenti, determinate tecniche di produzione, possono causare inquinamento, nonché effetti negativi sugli habitat naturali e sul paesaggio, mentre in altre aree meno intensamente coltivate, l'agricoltura contribuisce al mantenimento del paesaggio, degli habitat naturali, della biodiversità e ad una migliore gestione del territorio.

Secondo quanto stabilito dal Reg. CE 1257/99 e dal regolamento applicativo Reg. CE 1750/99, per l'applicazione delle misure previste dal PSR, in particolare per le Misure Agroambientali e per le Indennità compensative per le zone svantaggiate e quelle soggette a vincoli ambientali, gli agricoltori che aderiscono a tali iniziative sono tenuti ad osservare la Buona Pratica Agricola (BPA), (allegato 2).

### **2.3 ZONE INTERESSATE DA SPECIFICHE MISURE TERRITORIALI**

Il Reg.1257/99 prevede, per l'applicazione delle misure nelle zone svantaggiate e di quelle soggette a vincoli ambientali, l'indicazione delle prime così come individuate ai sensi della direttiva comunitaria 268/75 e di quelle soggette a vincoli derivanti da normative in materia ambientale ossia delle zone Parco Nazionale e/o Regionale.

#### *Zone sottoposte a svantaggi naturali (art.13 lett. a, Reg.1257/99)*

L'erogazione dell'indennità compensativa è applicata nei territorio classificati come montani, parzialmente svantaggiati e totalmente svantaggiati ai sensi della direttiva comunitaria 268/75.

In base a tale classificazione:

- i comuni montani sono 80,
- i comuni parzialmente e totalmente svantaggiati sono 48,
- i comuni non svantaggiati sono 3.

Nei comuni parzialmente svantaggiati il territorio in cui è applicabile la misura sarà individuato con riferimento catastale.

#### *Zone sottoposte a vincoli ambientali (art.13 lett. b, Reg.1257/99)*

L'erogazione dell'indennità compensativa ambientale, ossia dell'indennità tesa a compensare le perdite di reddito derivanti dall'applicazione di disposizioni nazionali e regionali in materia ambientale, è applicata nei comuni territorio dei Parchi Nazionali e Regionali e nei comuni in cui sono presenti riserve naturali, ossia in tutte quelle aree dove la normale attività agricola risulta limitata dalla normativa relativa alla delimitazione delle aree naturali protette. Quindi sono inclusi nella classificazione i comuni territorio del Parco Nazionale del Pollino, quelli del Parco Regionale delle Dolomiti Lucane – Gallipoli Cognato, e le cinque oasi naturali: Lago di Pignola, Laghi di Monticchio, Bosco di Policoro, Lago Laudemio e Abetina di Laurenzana. Tenuto conto che la delimitazione regionale delle aree Parco è in evoluzione (è stata infatti avviata la costituzione del Parco Nazionale della Val d'Agri e del Lagonegrese) le aree beneficiarie della misura potrebbero variare nel periodo di applicazione del presente programma.

I comuni così classificati sono quelli elencati nello schema seguente.

Provincia di Potenza

| Comuni                     | Montani | Svantaggiati | Parz.svantaggiati | Aree protette |
|----------------------------|---------|--------------|-------------------|---------------|
| ABRIOLA                    | X       |              |                   |               |
| ACERENZA                   |         | X            |                   |               |
| ALBANO DI LUCANIA          | X       |              |                   |               |
| ANZI                       | X       |              |                   |               |
| ARMENTO                    | X       |              |                   |               |
| ATELLA                     |         | X            |                   | X             |
| AVIGLIANO                  | X       |              |                   |               |
| BALVANO                    | X       |              |                   |               |
| BANZI                      |         | X            |                   |               |
| BARAGIANO                  | X       |              |                   |               |
| BARILE                     |         |              | X                 |               |
| BELLA                      | X       |              |                   |               |
| BRIENZA                    | X       |              |                   |               |
| BRINDISI MONTAGNA          | X       |              |                   |               |
| CALVELLO                   | X       |              |                   |               |
| CALVERA                    | X       |              |                   | X             |
| CAMPOMAGGIORE              | X       |              |                   |               |
| CANCELLARA                 | X       |              |                   |               |
| CARBONE                    | X       |              |                   | X             |
| SAN PAOLO ALBANESE         | X       |              |                   | X             |
| CASTELGRANDE               | X       |              |                   |               |
| CASTELLUCCIO INFERIORE     | X       |              |                   | X             |
| CASTELLUCCIO SUPERIORE     | X       |              |                   | X             |
| CASTELMEZZANO              | X       |              |                   | X             |
| CASTELSARACENO             | X       |              |                   | X             |
| CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA | X       |              |                   | X             |
| CERSOSIMO                  | X       |              |                   | X             |
| CHIAROMONTE                | X       |              |                   | X             |
| CORLETO PERTICARA          | X       |              |                   |               |
| EPISCOPIA                  | X       |              |                   | X             |
| FARDELLA                   | X       |              |                   | X             |
| FILIANO                    | X       |              |                   |               |
| FORENZA                    |         | X            |                   |               |
| FRANCAVILLA IN SINNI       | X       |              |                   | X             |
| GALLICCHIO                 | X       |              |                   |               |
| GENZANO DI LUCANIA         |         |              | X                 |               |
| GRUMENTO NOVA              | X       |              |                   |               |
| GUARDIA PERTICARA          | X       |              |                   |               |
| LAGONEGRO                  | X       |              |                   | X             |
| LATRONICO                  | X       |              |                   | X             |
| LAURENZANA                 | X       |              |                   | X             |
| LAURIA                     | X       |              |                   | X             |
| LAVELLO                    |         | X            |                   |               |
| MARATEA                    | X       |              |                   |               |
| MARSICO NUOVO              | X       |              |                   |               |
| MARSICOVETERE              | X       |              |                   |               |
| MASCHITO                   |         |              | X                 |               |
| MELFI                      |         | X            |                   |               |
| MISSANELLO                 | X       |              |                   |               |
| MOLITERNO                  | X       |              |                   |               |
| MONTEMILONE                |         | X            |                   |               |
| MONTEMURRO                 | X       |              |                   |               |

| Comuni                  | Montani | Svantaggiati | Parz.svantaggiati | Aree protette |
|-------------------------|---------|--------------|-------------------|---------------|
| MURO LUCANO             | X       |              |                   |               |
| NEMOLI                  | X       |              |                   |               |
| NOEPOLI                 | X       |              |                   | X             |
| OPPIDO LUCANO           |         | X            |                   |               |
| PALAZZO SAN GERVASIO    |         |              | X                 |               |
| PESCOPAGANO             | X       |              |                   |               |
| PICERNO                 | X       |              |                   |               |
| PIETRAGALLA             | X       |              |                   |               |
| PIETRAPERIOSA           | X       |              |                   | X             |
| PIGNOLA                 | X       |              |                   | X             |
| POTENZA                 | X       |              |                   |               |
| RAPOLLA                 |         |              | X                 |               |
| RAPONE                  | X       |              |                   |               |
| RIONERO IN VULTURE      |         | X            |                   |               |
| RIPACANDIDA             |         |              | X                 |               |
| RIVELLO                 | X       |              |                   |               |
| ROCCANOVA               | X       |              |                   |               |
| ROTONDA                 | X       |              |                   | X             |
| RUOTI                   | X       |              |                   |               |
| RUVO DEL MONTE          | X       |              |                   |               |
| SAN CHIRICO NUOVO       |         | X            |                   |               |
| SAN CHIRICO RAPARO      | X       |              |                   |               |
| SAN COSTANTINO ALBANESE | X       |              |                   | X             |
| SAN FELE                | X       |              |                   |               |
| SAN MARTINO D'AGRI      | X       |              |                   |               |
| SAN SEVERINO LUCANO     | X       |              |                   | X             |
| SANT'ANGELO LE FRATTE   | X       |              |                   |               |
| SANT'ARCANGELO          | X       |              |                   |               |
| SARCONI                 | X       |              |                   |               |
| SASSO DI CASTALDA       | X       |              |                   |               |
| SATRIANO DI LUCANIA     | X       |              |                   |               |
| SAVOIA DI LUCANIA       | X       |              |                   |               |
| SENISE                  | X       |              |                   | X             |
| SPINOSO                 | X       |              |                   |               |
| TEANA                   | X       |              |                   | X             |
| TERRANOVA DI POLLINO    | X       |              |                   | X             |
| TITO                    | X       |              |                   |               |
| TOLVE                   |         | X            |                   |               |
| TRAMUTOLA               | X       |              |                   |               |
| TRECCHINA               | X       |              |                   |               |
| TRIVIGNO                | X       |              |                   |               |
| VAGLIO BASILICATA       | X       |              |                   |               |
| VENOSA                  |         |              | X                 |               |
| VIETRI DI POTENZA       | X       |              |                   |               |
| VIGGIANELLO             | X       |              |                   | X             |
| VIGGIANO                | X       |              |                   |               |
| GINESTRA                |         |              | X                 |               |
| PATERNO                 |         |              |                   |               |



Provincia di Matera

| Comuni             | Montani | Svantaggiati | Parz.svantaggiati | Aree protette |
|--------------------|---------|--------------|-------------------|---------------|
| ACCETTURA          | X       |              |                   | X             |
| ALIANO             | X       |              |                   |               |
| BERNALDA           |         | X            |                   | X             |
| CALCIANO           | X       |              |                   | X             |
| CIRIGLIANO         | X       |              |                   |               |
| COLOBRARO          | X       |              |                   |               |
| CRACO              |         |              | X                 |               |
| FERRANDINA         |         | X            |                   |               |
| GARAGUSO           | X       |              |                   |               |
| GORGOGNONE         | X       |              |                   |               |
| GRASSANO           |         | X            |                   |               |
| GROTTOLE           |         | X            |                   |               |
| IRSINA             |         | X            |                   |               |
| MATERA             |         | X            |                   |               |
| MIGLIONICO         |         | X            |                   |               |
| MONTALBANO JONICO  |         | X            |                   |               |
| MONTESCAGLIOSO     |         | X            |                   |               |
| NOVA SIRI          |         | X            |                   |               |
| OLIVETO LUCANO     | X       |              |                   | X             |
| PISTICCI           |         | X            |                   |               |
| POLICORO           |         |              | X                 |               |
| POMARICO           |         | X            |                   |               |
| ROTONDELLA         |         | X            |                   |               |
| SALANDRA           |         | X            |                   |               |
| SAN GIORGIO LUCANO | X       |              |                   |               |
| SAN MAURO FORTE    | X       |              |                   |               |
| STIGLIANO          |         | X            |                   |               |
| TRICARICO          |         | X            |                   |               |
| TURSI              |         | X            |                   |               |
| VALSINNI           | X       |              |                   |               |
| SCANZANO JONICO    |         |              | X                 |               |

### 3. VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI ECONOMICI, AMBIENTALI E SOCIALI ATTESI

Dall'analisi del contesto socio – economico e produttivo del mondo rurale lucano emergono una serie di punti di forza (e quindi di opportunità) ma anche numerosi punti di debolezza che in alcuni casi sono elementi di “criticità” per l'intero settore primario regionale.

I principali punti di debolezza dell'agricoltura e delle risorse naturali lucane sono:

- mancanza di una politica di conservazione e valorizzazione delle risorse naturali e ambientali,
- ritardi nell'elaborazione delle politiche per le aree protette,
- spopolamento e scarso ricambio generazionale nelle aree rurali,
- cattive pratiche agricole fonti di fenomeni di desertificazione, dissesto idrogeologico e spreco della risorsa idrica,
- frammentazione delle unità produttive,
- deboli integrazioni di filiera,
- bassa valorizzazione commerciale delle produzioni agroindustriali,
- gap elevato tra redditi agricoli e quegli degli altri settori produttivi,
- scarse diversificazione dell'attività produttiva e delle fonti di reddito aziendali.

Le misure previste dal presente documento si pongono come momenti di rottura degli elementi di criticità sopra elencati per contribuire insieme alle altre politiche strutturali da una parte al mantenimento di adeguate condizioni di vita e di reddito nelle aree rurali, dall'altra alla difesa dell'ambiente e alla valorizzazione delle risorse endogene e naturali di tali territori.

L'impatto dell'applicazione del PSR va valutato e per gli effetti economici ma anche per quelli sociali e ambientali che discendono da Agenda 2000 e dai Regolamenti sullo Sviluppo Rurale (1257/99 e 1750/99).

L'applicazione delle misure di sviluppo rurale dovrebbe quindi garantire:

1. la diminuzione del divario tra i redditi agricoli e quegli degli altri settori (*impatto economico*) attraverso:
  - il sostegno diretto agli agricoltori che operano in zone in cui l'attività agricola è limitata,
  - la diversificazione delle attività aziendali;
2. la vitalità delle aree rurali e della cultura contadina (*impatto sociale*) attraverso:
  - il ricambio degli addetti al settore per dare nuovo impulso all'attività agricola e concorrere a fermare l'emorragia di popolazione delle aree interne,
  - la promozione di attività tese alla valorizzazione delle risorse endogene;

3. il rispetto dell'ambiente e la gestione equilibrata delle risorse naturali (*impatto ambientale*) attraverso:

- la promozione di metodi agricoli rispettosi dell'ambiente;
- la conservazione e il recupero di ecotipi e ecosistemi tradizionali;
- il sostegno di attività di miglioramento e tutela del territorio e del paesaggio,

La valutazione dell'effettivo raggiungimento degli obiettivi del Piano di Sviluppo Rurale sarà effettuata con una serie di indicatori individuati in sinergia con quelli del POR.

#### **4. AUTORITÀ COMPETENTI E ORGANISMI RESPONSABILI**

L'autorità responsabile e competente per la gestione del Piano di Sviluppo Rurale è la Regione Basilicata.

Il ruolo di attuazione, coordinamento, indirizzo, controllo e vigilanza del PSR è affidato al Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale che avrà la responsabilità del coordinamento per l'applicazione del piano per assicurare sia un monitoraggio continuo sull'andamento della spesa nell'ambito di tutte le specifiche misure, sia un riferimento amministrativo unico.

Le funzioni di organismo pagatore saranno assunte dall'AGEA (cui subentrerà l'ARBEA – Agenzia Regione Basilicata Erogazioni in Agricoltura) sino ad avvenuto riconoscimento dell'organismo pagatore regionale.

La regione è organismo responsabile delle fasi procedurali fino all'autorizzazione del pagamento, alla quale è delegato ai sensi del Reg. CE 1663/95.

Pertanto il Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale provvede a:

- ricezione e protocollazione standardizzate delle domande di aiuto e relativi allegati;
- informatizzazione dei dati delle domande;
- gestione delle istruttorie;
- esecuzione dei controlli oggettivi ed amministrativi;
- predisposizione degli elenchi in liquidazione;
- archiviazione dei documenti.

La Regione può trasferire e/o delega agli Enti Locali e Comunità Montane parte delle proprie funzioni amministrative relative all'attuazione di alcune misure del presente Piano. Di conseguenza le funzioni amministrative relative all'attuazione di alcune misure e parte di procedimenti amministrativi delle stesse, potranno essere di competenza degli Enti Locali restando la responsabilità primaria alla Regione.

L'Organismo pagatore:

- supporterà l'attività della Regione nell'ambito dell'attuazione del Piano tramite:
  - definizione concordata delle modalità di interscambio dei dati;
  - esecuzione di controlli informatici nell'ambito del sistema integrato di gestione e controllo;
- provvederà, in qualità di Organismo pagatore, all'esecuzione dei pagamenti e alla comunicazione degli esiti degli stessi alla Regione.

## **4.1 ATTUAZIONE, CONTROLLO AMMINISTRATIVO, MONITORAGGIO E CONTROLLO**

### **Attuazione**

L'attuazione, il controllo e le sanzioni saranno effettuati conformemente al Reg. CE 1257/99 e al documento STAR VI/10535/99.

Inoltre l'attuazione del Piano avverrà secondo quanto previsto dalle linee direttrici emanate dalla CE per la certificazione di revisione contabile dei conti del FEOGA. Tali linee direttrici verranno esplicitate in un unico documento denominato "manuale delle procedure di attuazione del Regolamento CE 1257/99" predisposto dall'Organismo pagatore d'intesa con le Amministrazioni Regionali.

Il dettaglio delle procedure di attuazione sarà definito con atti della Giunta Regionale.

Sulla base delle procedure di attuazione la regione provvederà:

- alla definizione, concertata con l'Organismo pagatore, della modulistica: in particolare la regione formulerà un proprio modello completo di tutte le informazioni necessarie per la gestione di ciascuna misura;
- alla apertura e pubblicizzazione dei termini di presentazione delle domande, secondo annualità standardizzate;
- a fissare le modalità di identificazione delle domande secondo standard concordati con l'AIMA in liquidazione;
- alla raccolta, protocollazione e archiviazione delle domande;
- alla informatizzazione dei dati delle domande, alla gestione istruttoria delle singole domande di contributo o dei progetti che sarà effettuata sulla base di priorità individuate con atti amministrativi adottati preventivamente alla apertura dei termini di presentazione delle domande.

### **Controllo amministrativo**

Le procedure di controllo saranno conformi a quanto previsto al punto 2 del documento STAR VI/10535/99 e al Reg. CE 3508/92.

I controlli relativi alle domande iniziali di ammissione al regime e alle domande successive di pagamento sono eseguiti dall'Amministrazione Regionale, in modo da consentire l'efficace verifica del rispetto dei requisiti di concessione degli aiuti.

Il controllo amministrativo, effettuato dagli uffici istruttori sul 100% delle richieste pervenute in tempo utile, è esaustivo e comprende verifiche incrociate operate anche avvalendosi, ove opportuno, dei dati del sistema integrato relativi alle parcelle e agli animali oggetto di impegno, in

modo da evitare che l'aiuto venga indebitamente concesso due volte per lo stesso anno di applicazione. E' soggetto a controllo amministrativo annuale anche il rispetto degli impegni a lungo termine.

In particolare l'istruttoria delle domande di aiuto terrà conto:

- una valutazione dei requisiti di ammissibilità;
- d'una analisi tecnico-economica, qualora lo richieda la misura e/o l'azione;
- dell'acquisizione di pareri e/o autorizzazioni di altri soggetti, se necessari.

Le istanze che, al momento della presentazione, non risulteranno corredate di tutta la documentazione prevista saranno respinte.

A conclusione dell'istruttoria per ogni domanda, verrà redatto un verbale istruttorio concernente l'ammissibilità al finanziamento e verranno predisposti gli elenchi dei beneficiari ammessi, nonché una check list contenente anche gli esiti dei controlli e le risultanze del verbale istruttorio.

Tali elenchi saranno coerenti con le disponibilità finanziarie della misura e/o azione a cui fanno riferimento e con i verbali d'istruttoria positivi.

Verranno autorizzate e pagate a carico del FEAOG-G da parte dell'Organismo Pagatore le spese sostenute dai beneficiari finali posteriormente alla data di ricevibilità del Piano di sviluppo rurale da parte della Commissione Europea e alla presentazione delle istanze di adesione al presente piano.

Le procedure di attuazione potranno eventualmente indicare per ogni singola misura e/o azione date diverse di ammissibilità al finanziamento delle spese sostenute da parte dei beneficiari finali, ma sempre successive a quella di ricevibilità del Piano da parte della Commissione e comunque in conformità a quanto stabilito dall'articolo 6 del regolamento CE n. 2603/99.

Il pagamento ai beneficiari finali avverrà sulla base della verifica del rispetto dei requisiti di conformità dell'intervento con quanto previsto all'approvazione dello stesso.

Per la misura 4 (Imboschimento delle aziende agricole) si terrà conto anche :

- dell'accertamento tecnico, amministrativo e contabile finale effettuato sul 100% delle istanze ammesse al finanziamento d'imboschimento, con particolare riguardo alle spese effettivamente sostenute dal beneficiario. Tale accertamento verrà corredato della relativa documentazione, comprovante in maniera oggettiva l'effettiva e conforme realizzazione del progetto;
- della certificazione tecnica rilasciata dalla Pubblica Amministrazione, ove necessario.

## **Circuito finanziario**

Per quanto concerne il livello di attivazione della spesa pubblica negli anni di durata del piano, a causa dell'esiguità delle risorse disponibili è stata prevista la possibilità di sottoscrivere nuovi impegni, esclusivamente nei primi anni di operatività del PSR.

Lo stanziamento complessivo del piano verrà, inoltre, utilizzato per il pagamento degli impegni già sottoscritti con i precedenti regolamenti che, per il settore agroambientale, incidono in maniera rilevante.

La quota pari al 75% di cofinanziamento del FEOGA – Garanzia sarà garantita dall'Organismo pagatore.

La quota di cofinanziamento statale pari al 25% dal Ministero del Tesoro Bilancio e Programmazione Economica – IGRUE; tale quota di cofinanziamento statale verrà stanziata tramite delibera del CIPE ( Comitato interministeriale per la programmazione economico) su richiesta del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali e verrà trasferita direttamente all'Organismo Pagatore a seguito della pubblicazione della delibera stessa.

## **Controlli sul posto**

I sistemi di gestione e controllo devono essere tali da assicurare un'esecuzione adeguata ed efficace degli interventi e delle azioni programmate.

Per tutte le misure e/o azioni i controlli sul posto si effettuano conformemente agli articoli 6 e 7 del regolamento CE n. 3887/92 e vertono, ogni anno, su almeno il 5% dei beneficiari comprensivo dell'insieme dei diversi tipi di misure di sviluppo rurale previsti nel Piano di Sviluppo Rurale.

Per le misure che comportano l'erogazione di **premi** saranno effettuati controlli esaustivi su almeno il 5% dei beneficiari compresi i beneficiari relativi agli impegni pluriennali. Tali controlli, a campione, estratto sulla base dell'analisi del rischio, dovranno essere effettuati sul posto e concludersi con un dettagliato rapporto di ispezione che dovrà dimostrare il rispetto degli impegni assunti dal singolo beneficiario per la misura e/o azione considerata, nonché per tutte le altre misure richieste nell'ambito del Piano dallo stesso beneficiario controllabili al momento della visita in loco.

## **Controlli per l'attuazione della Buona Pratica Agricola**

Per consentire la verificabilità e la misurabilità degli impegni previsti nella buona pratica agricola, l'agricoltore è tenuto a mantenere aggiornato un apposito quaderno di campagna. Su tale

quaderno dovranno essere effettuate le registrazioni relative alla gestione del magazzino dei presidi sanitari e prodotti fertilizzanti (giacenza iniziale, acquisti, utilizzazioni), supportate da titoli giustificativi fiscalmente validi che l'agricoltore è tenuto a conservare unitamente al quaderno stesso. Sul quaderno dovranno essere inoltre registrate cronologicamente ed in maniera sistematica tutte le operazioni colturali svolte in azienda, comprendendovi quantomeno le somministrazioni di fertilizzanti e di presidi fitosanitari (periodi e quantità), le lavorazioni meccaniche, le irrigazioni. Il quaderno di campagna inoltre permetterà non solo, di verificare gli obblighi relativi all'adozione delle tecniche di buona pratica agricola, ma anche di misurare rispetto a questa, la riduzione degli input, in particolare per i fertilizzanti e per gli antiparassitari.

L'autorità di controllo della Regione si riserva di effettuare controlli in campo sul 5% delle aziende che beneficiano del sostegno comunitario per verificare l'applicazione della buona pratica agricola per ciò che concerne la gestione del suolo (tipo, modalità ed epoca di lavorazione, esistenza di adeguate sistemazioni idraulico-agrarie), l'avvicendamento colturale (rispetto di questa pratica attraverso controlli indiretti e quando ancora possibile verifica sul posto dei residui della coltura precedente), l'irrigazione (presenza di impianti irrigui efficienti e a basso consumo di acqua, corretto utilizzo della risorsa idrica nel caso di approvvigionamento idrico da pozzi privati).

Tale controllo verrà realizzato anche attraverso il riscontro indiretto dei dati di contabilità aziendale e/o dei dati RICA.

### **Controlli in fase istruttoria**

Verifiche preventive sul posto, inoltre, verranno operate da funzionari regionali secondo le disposizioni attuative del piano.

I controlli sono effettuati conformemente a quanto previsto dall'ex DM n.159 del 27/3/98, dalla circolare dello stesso Ministero n.3/99 e successive aggiunte e modificazioni, nonché dal D.M. 18/12/1998 n.494, in quanto applicabile fino alla pubblicazione delle nuove norme che sostituiranno le presenti.

I controlli aziendali a campione interesseranno almeno il 5% delle richieste annualmente in istruttoria, onde accertare la rispondenza dei dati riguardanti le superfici oggetto d'impegno con la realtà.

Per le azioni della misura 4 Imboschimento delle superfici agricole, i sopralluoghi saranno effettuati nella misura minima del 50% delle domande risultate ammissibili.

La scelta delle aziende oggetto di verifica, nonché le procedure di controllo, saranno effettuate in conformità agli articoli 6 e 7 del Reg. CEE 3887/92.



Le visite ispettive sono operate senza preavviso e vertono sull'insieme delle parcelle agricole o degli animali riportati nella/e domanda/e dal beneficiario. Tuttavia è ammesso un preavviso limitato, che non può oltrepassare le 48 ore, per consentire, durante il sopralluogo, la presenza del beneficiario o di un suo rappresentante.

La data del controllo in loco è decisa, nei limiti del possibile, in funzione di un'analisi dei rischi in modo tale che il controllo stesso copra tutti gli impegni interessati all'aiuto.

L'ufficio istruttore redige un verbale del sopralluogo secondo quanto disposto dall'art. 12 del Reg. CE 3887/92, relazionando circa il rispetto delle specifiche prescrizioni previste per ciascun impegno.

Qualora il sopralluogo accerti l'inosservanza di impegni tecnici da assolversi anteriormente alla data della verifica in loco, si applicano le disposizioni relative alle decadenze per mancato assolvimento degli impegni, con esclusione di quelle relative al recupero dei premi.

### ***Aiuti per superficie***

Qualora venga accertato, anche tramite verifica in loco, che la superficie dichiarata in domanda è superiore a quella determinata dall'ufficio istruttore, l'importo dell'aiuto viene calcolato in base alla superficie effettivamente determinata.

Salvo casi di forza maggiore, la superficie oggetto d'aiuto viene ridotta, esclusivamente con riferimento al primo anno d'impegno e all'azione interessata, di un'estensione pari al doppio della differenza accertata. Tale riduzione, da effettuarsi per la sola superficie della coltura interessata, non viene applicata per differenze inferiori al 3% della superficie dichiarata in domanda, fino a un massimo di Ha 2.

Con riferimento alla singola azione, se la differenza accertata supera il 20% della superficie dichiarata in domanda, l'istanza viene respinta.

Quanto sopra viene applicato anche nei casi di disformità accertate, relative alle colture dichiarate in domanda.

### **Controlli in corso d'impegno**

I controlli in corso d'impegno sono effettuati dal Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale della Regione Basilicata.

In tale fase verranno effettuati ulteriori controlli annuali a campione, nella misura minima del 5% e per tutto l'arco di validità del piano, al fine di verificare il rispetto degli impegni assunti da parte dei produttori, nonché l'effettiva consistenza delle superfici.

Per le azioni della misura 4 i controlli sul rispetto dell'impegno riguarderanno almeno il 10% dei beneficiari, successivamente al collaudo dell'imboschimento.

I controlli in corso d'impegno, effettuati conformemente agli articoli 3 e 7 del DM n. 159/98, dalla circolare dello stesso Ministero n.3/99 e successive aggiunte e modificazioni, sono effettuati senza preavviso e vertono sull'insieme delle parcelle agricole o degli animali riportati nella/e domanda/e dal beneficiario. Tuttavia è ammesso un preavviso limitato, che non può oltrepassare le 48 ore, per consentire, durante il sopralluogo, la presenza del beneficiario o di un suo rappresentante.

Per quanto concerne le azioni d'imboschimento delle superfici agricole dovrà farsi riferimento alle disposizioni del D.M. 494 del 18/12/1998.

L'ufficio istruttore redige un verbale del sopralluogo secondo quanto disposto dall'art. 12 del Reg. CE 3887/92, relazionando circa il rispetto delle specifiche prescrizioni previste per ciascun impegno.

Il controllo relativo ad un beneficiario verte su tutti i suoi impegni. La data del controllo in loco è decisa in funzione di un'analisi dei rischi, in modo tale che il controllo stesso riguardi tutti gli impegni interessati all'aiuto. Tuttavia, se necessario, gli impegni assunti da un beneficiario vengono controllati in diversi periodi dell'anno.

### **Disposizioni relative alle sanzioni e al recupero dell'indebito percepito**

Per quanto riguarda le sanzioni relative alle misure che interessano le superfici ed il numero degli animali si fa riferimento ai regolamenti CE n. 3887/92 e 3508/92.

In ogni caso le sanzioni saranno efficaci, proporzionali e dissuasive.

I contributi concessi vengono, in ogni caso, revocati qualora il soggetto beneficiario incorra in una o più delle seguenti fattispecie:

- non realizzi l'intervento o non lo realizzi in parte
- non raggiunga gli obiettivi;
- non rispetti gli impegni in relazione ai quali gli aiuti sono stati concessi;
- non rispetti le modalità e i tempi di realizzazione determinati nell'atto di concessione o altrimenti determinati.

Qualora si verifichi un utilizzo scorretto dei fondi pubblici o, in sede di controllo, si riscontrino che il richiedente ha esposto dati o notizie non corrispondenti a verità, con indebito conseguimento dell'aiuto, verranno applicate le disposizioni previste dalle Leggi 689/81, 898/86 e 142/92 (Sanzioni amministrative e penali in materia di aiuti comunitari nel settore agricolo).

In particolare, il beneficiario sarà sottoposto alla restituzione dell'aiuto indebitamente conseguito, alla sanzione amministrativa e alla denuncia alla competente Autorità giudiziaria nei casi e con le modalità previsti dalle norme vigenti.

Fatta salva l'applicazione delle suesposte disposizioni, qualora durante i controlli siano accertate false dichiarazioni rese per negligenza grave, ai sensi dell'art. 48 del Reg. CE 1750/99 (decadenza totale) il beneficiario viene escluso nell'anno civile in questione da tutte le azioni di sviluppo rurale comprese nella corrispondente misura. Nel caso di falsa dichiarazione resa intenzionalmente, il beneficiario è escluso anche per l'anno successivo. In ogni caso sarà disposto il recupero delle somme percepite negli anni precedenti aumentate degli interessi a t.u.s..

La decadenza totale viene pronunciata anche qualora il beneficiario o un proprio rappresentante impediscano il regolare svolgimento delle operazioni di controllo, non consentendo l'accesso alla propria azienda e/o non fornendo i documenti eventualmente richiesti, salvo che l'inadempienza non sia dipesa da cause di forza maggiore o da altre cause indipendenti dalla volontà del beneficiario.

In ogni caso, qualora vengano accertate delle irregolarità, l'Amministrazione pronunzia la decadenza parziale o totale dagli aiuti.

La decadenza parziale o totale comporta l'esclusione parziale o totale dall'aiuto per le restanti annualità d'impegno.

Le irregolarità possono consistere in difformità tra quanto dichiarato in domanda o successivamente dall'interessato e quanto verificato in sede di controllo, nonché in un mancato rispetto, parziale o totale, degli impegni assunti.

La decadenza totale viene pronunciata in caso di perdita sopravvenuta dei requisiti di concessione degli aiuti o dei presupposti necessari per l'adesione al piano. Tuttavia, non si procede al recupero delle annualità di premio già corrisposte, qualora la perdita dei requisiti non sia riconducibile alla volontà del beneficiario o nel caso in cui quest'ultimo abbia cessato definitivamente l'attività agricola dopo avere adempiuto agli impegni per almeno tre anni e abbia effettuato tempestiva apposita comunicazione all'Amministrazione.

Se l'aiuto viene calcolato per superficie, nei casi in cui in fase di controllo la superficie accertata è inferiore a quella dichiarata, la decadenza totale viene pronunciata qualora la differenza di superficie è superiore al 20% della superficie dichiarata.

Le difformità inferiori alle soglie di cui sopra comportano le decadenze parziali dagli aiuti e il ricalcolo degli importi spettanti al beneficiario, secondo quanto di seguito descritto.

A riguardo si precisa che, qualora in sede di controllo si accertino difformità riferibili anche alle annualità precedenti, si procederà al recupero delle somme indebitamente percepite secondo le medesime modalità di ricalcolo.

### **Modalità di calcolo dell'indebito per difformità e mancato assolvimento degli impegni assunti**

La decadenza parziale o totale comporta l'obbligo, a carico del beneficiario, di rimborsare gli importi indebitamente percepiti, maggiorati dei relativi interessi.

Negli aiuti calcolati per superficie, la decadenza parziale comporta la restituzione dell'indebito percepito e il ricalcolo degli importi spettanti al beneficiario, con le modalità previste dall'art.5 del D.M. 159/98 o successive aggiunte e modificazioni.

Con riferimento alle azioni d'imboschimento delle superfici agricole verranno applicate le disposizioni recate dagli articoli 14 e 15 del D.M. n.494 del 18/12/1998.

Il mancato rispetto degli impegni comporta la decadenza parziale o totale dagli aiuti.

La decadenza totale per mancato assolvimento dell'impegno viene disposta a livello di misura o azione, o a livello aziendale.

La decadenza parziale comporta, oltre alla restituzione di parte degli aiuti già erogati nell'anno in cui si è verificata l'inadempienza, calcolati sulla base delle percentuali riportate nello specifico allegato suddetto e comprensivi degli interessi, anche la riduzione dell'aiuto nelle restanti annualità per il medesimo importo.

La decadenza totale per misura e/o azione è disposta:

- ove si accerti che il beneficiario non ha adempiuto ad almeno uno degli impegni essenziali sottoscritti all'atto della presentazione della domanda di aiuto, riportati nello specifico allegato;
- qualora l'inadempienza di più impegni accessori nella singola misura e/o azione comporti recuperi parziali, in misura superiore al 20% dell'aiuto erogato nell'annualità a cui si riferisce il controllo.

La decadenza totale per azienda è disposta nei confronti di tutte le misure e azioni adottate nel caso in cui, per effetto delle decadenze totali di uno o più impegni distinti, l'importo da restituire superi il 20% del totale dell'aiuto complessivo corrisposto nell'anno.

La decadenza parziale viene disposta quando la somma delle inadempienze, riferite agli impegni accessori, comporti un recupero complessivo inferiore al 20% dei premi percepiti nell'anno in cui viene effettuato il controllo, in relazione alla misura o azione interessata.

## **Disposizioni generali**

Per il calcolo dell'indebito dovranno essere considerati gli importi complessivi risultanti dagli elenchi di liquidazione già trasmessi dall'Amministrazione all'organismo pagatore.

Per quanto concerne il calcolo degli interessi sull'indebito percepito, verrà utilizzato il tasso ufficiale di sconto (TUS), in vigore al momento del pagamento dei relativi premi. Gli interessi sono quelli maturati nel periodo intercorrente tra la data di pagamento e quella di restituzione delle somme.

A tali fini, la data di pagamento è individuata in quella di emissione dell'assegno bancario o di altra operazione equivalente comunicata dalla banca interessata.

Gli interessi non sono dovuti se il pagamento indebito è avvenuto per errore dell'Amministrazione.

In caso di decadenza parziale, l'Amministrazione può operare la compensazione delle somme, così come previsto dal paragrafo 2 dell'art. 14 del Reg. CE 3887/92.

Le restituzioni d'indebito percepito non si applicano nei casi di mancato rispetto dell'impegno assunto, per le cause di forza maggiore previste dall'art. 30 del Reg. CE 1750/99.

Per importi inferiori o uguali a 100 euro esclusivamente nei casi non previsti dall'art. 2 paragrafo 1 della Legge 898/96, per imprenditore e per anno, non è dovuta la restituzione dell'indebito percepito in conformità a quanto disposto dal paragrafo 3 dell'art. 14 del Reg. CE 3887/92.

Entro il 30 aprile successivo alla scadenza del primo anno d'impegno, in caso di comunicazione spontanea da parte dell'interessato di notizie relative a errori concernenti le superfici e le colture dichiarate in domanda, non verranno applicate né la sanzione amministrativa né l'eventuale decadenza dal regime di aiuto, fermo restando l'obbligo di restituzione dell'indebito percepito comprensivo degli interessi. Qualora, in seguito alla sopraddetta comunicazione spontanea, vengano riscontrate, in fase di controllo sul posto, ulteriori difformità, per queste ultime saranno adottate le procedure indicate nelle "Disposizioni relative alle sanzioni e al recupero dell'indebito percepito".

La suddetta procedura di deroga, è attuabile esclusivamente per le aziende agricole nelle quali non è stata effettuata alcuna verifica in campo da parte dei soggetti deputati al controllo.

Per quanto non espressamente previsto dal presente piano si rimanda al Decreto del Ministero per le Politiche Agricole 27 marzo 1998 n. 159, alla relativa circolare applicativa n.3/99 e al D.M. n.494 del 18/12/1998.

## **Monitoraggio e valutazione**

Il monitoraggio (fisico e finanziario) previsto dalle norme di gestione del sistema di finanziamento del FEAOG-G verrà effettuato, sulla base delle informazioni fornite dai beneficiari, secondo le disposizioni della Commissione Europea, in particolare in conformità al Documento di lavoro VI/12006/00, alle norme nazionali e sarà reso disponibile su supporto informatico.

A riguardo, verranno utilizzati i seguenti indicatori fisici e finanziari, così come previsto dal documento comunitario VI/12006/00 IT.

## **5. PUBBLICITÀ E INFORMAZIONE**

In conformità all'art.43 del Reg. CE 1257/99, il Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale la Regione Basilicata, al fine di dare un'opportuna informazione sulle opportunità proposte dal PSR e sulle regole di accesso ai finanziamenti, attiverà una serie di iniziative di sensibilizzazione. In particolare provvederà:

- alla pubblicazione ufficiale del PSR con specifiche indicazioni relative alle modalità, alle procedure e alla tempistica per l'utilizzazione delle risorse;
- alla creazione di una pagina web dalla quale, oltre a ricevere tutte le informazioni necessarie per l'utilizzo delle risorse, sarà possibile scaricare i bandi e eventualmente la modulistica necessaria per la presentazione delle richieste di finanziamento;
- all'attività di informazione e divulgazione attraverso le strutture di divulgazione pubbliche e private presenti in Regione e mediante i mezzi di comunicazione locali (Radio, TV, Giornali);
- all'attivazione di uno sportello informativo per le relazioni con il pubblico e le attività di informazione e supporto al diritto di partecipazione e di accesso degli eventuali beneficiari, già previsto dalla L.R. n.12/96, presso gli uffici del Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale.

## **6. RISULTATI DELLE CONSULTAZIONI E INDICAZIONI DELLE AUTORITÀ E ORGANISMI ASSOCIATI, NONCHÉ DELLE PARTI ECONOMICHE E SOCIALI**

La programmazione degli interventi attivata attraverso il Piano di Sviluppo Rurale è stata divulgata prima e concertata in un secondo momento attraverso la Conferenza Regionale per l'Agricoltura 1999, secondo quanto stabilito dalla delibera CIPE n.140 del 22/12/98.

Sulla base degli indirizzi UE, delle analisi di contesto e delle dinamiche in atto, il confronto sugli scenari di sviluppo agricolo è stato condotto prima a livello locale e poi a livello regionale con Enti locali, Organizzazioni di Produttori, Sindacati, Rappresentanti di Consorzi, Cooperative e Associazioni, Gruppi LEADER, Associazioni Ambientaliste, ecc, con il seguente calendario:

- Medio Agri e parte della Collina Materana, Sant' Arcangelo 4/03/99;
- Collina Materana, Matera 30/03/99;
- Vulture – Alto Bradano, Venosa 23/04/99;
- Alto Agri e Lagonegrese, Marsicovetere 13/05/99;
- Metapontino, Bernalda 15/05/99;
- Pollino, Cersosimo 28/05/99;
- Montagna Potentina, Bella 18/06/99.

A questa prima fase di concertazione è seguito un nuovo momento di confronto e dibattito sui contenuti del presente programma al quale hanno partecipato: le Organizzazioni Professionali agricole regionali, le Centrali Cooperative, le Associazioni rappresentanti degli Enti Locali (ANCI, UNCEM e API), i Sindacati e le Associazioni Ambientaliste (Legambiente, WWF e Movimento Azzurro). I soggetti di cui sopra hanno partecipato ad una serie di incontri tenutisi presso il Dipartimento Agricoltura e Sviluppo Rurale (il 13/12/99, il 21 e il 28 gennaio 2000). I soggetti coinvolti nella fase di concertazione del PSR hanno fatto pervenire una serie di osservazioni al Dipartimento, sulle quali si è provveduto ad integrare e in alcuni casi a modificare la strategia di base del documento. In tal modo si è tenuto conto il più possibile delle esigenze del territorio e degli operatori del settore.

Quindi quanto programmato è stato pienamente convenuto e deciso con le parti economiche e sociali presenti in Regione.

Per quanto riguarda la fase di attuazione del Piano, tutte le misure saranno sottoposte a verifica dall' Autorità Ambientale, attestata presso l' Ufficio Compatibilità Ambientale della Regione Basilicata. Tale verifica, sarà effettuata attraverso l' utilizzazione di idonei indicatori agroambientali individuati nelle linee guida elaborate dal Ministero dell' Ambiente e dall' ANPA ed opportunamente adattate alle specificità regionale.

## **7. EQUILIBRIO TRA LE VARIE MISURE DI SOSTEGNO**

La distribuzione delle risorse finanziarie per misura è stata calcolata in base all' applicazione delle politiche di accompagnamento e dell' indennità compensativa nel quinquennio 1994/99. In base a tale assunto sono state determinate le quote di finanziamento per l' applicazione del PSR,

naturalmente rimodulate in base alle attuali esigenze dell'agricoltura lucana, alle strategie e agli obiettivi specifici e operativi del piano, a quanto stabilito dal PSM e dal POR per il settore.

Alle misure agroambientali è stato destinato il 61.4% delle risorse disponibili, in quanto tale misura è quella che meglio risponde agli obiettivi specifici del PSR, infatti essa, così come concepita tende:

- al miglioramento delle condizioni di vita e di produzione nelle aree rurali;
- alla valorizzazione delle risorse naturali creando sinergie tra agricoltura e ambiente;
- al miglioramento e il riconoscimento della salubrità e della qualità delle produzioni locali.

Alla misura 2 è stato destinato il 3.81% delle risorse, vista l'esigenza di assicurare la continuità dell'attività agricola nelle aree interne e di assicurare livelli di reddito adeguati per gli agricoltori che operano nelle zone di cui sopra e nelle aree protette si è ritenuto opportuno dotare tale misura di una buona base finanziaria.

Alla misura relativa all'imboschimento delle superfici agricole è stato destinato il 19,4% della dotazione finanziaria disponibile. La dotazione finanziaria per la misura 5 è stata stabilita tenendo conto, tra l'altro, delle risorse messe a disposizione per il comparto dal POR nell'asse Risorse Naturali e in quello Agricoltura. La misura 5 è sinergica alla misura I.2 – Forestazione protettiva, alla misura IV.12 – Silvicultura produttiva.

Il prepensionamento nello scorso periodo di applicazione ha visto circa 400 richieste di adesione, di queste solo 47 sono state finanziate, ciò a causa di un meccanismo di adesione farraginoso. La semplificazione dei meccanismi di accesso prevista dal presente piano dovrebbe portare ad un aumento del numero dei beneficiari. Inoltre l'applicazione della misura parte dal 2001 al fine di garantire momenti informativi con gli operatori agricoli finalizzati alla comprensione degli obiettivi e delle finalità della misura.

## **8. COMPATIBILITÀ E COERENZA**

Le misure e gli interventi previsti dal presente Piano di Sviluppo Rurale, in stretta applicazione delle indicazioni della regolamentazione CE, presentano piena compatibilità e coerenza con il complesso delle politiche comunitarie e hanno assoluta rispondenza con l'art. 37, paragrafo 3 del Reg. CE 1257/99, con l'art. 36 del Trattato e con gli artt. 51 e 52 del Reg. CE 1257/99.

Il Piano di Sviluppo Rurale, infatti, mira, attraverso forme di intervento sostenibile, a promuovere la tutela ed il miglioramento dell'ambiente, uno sviluppo equilibrato e duraturo delle attività economiche e dell'occupazione, nonché il miglioramento generale delle condizioni di vita.



Il Piano assicura, altresì, compatibilità e coerenza con gli altri strumenti della PAC e le misure previste nel POR Basilicata.

Gli interventi del PSR, inoltre, rispettano le regole della concorrenza e non presentano elementi discriminatori tra uomini e donne, ottemperando in tal modo ai principi della parità.

I criteri di ammissibilità indicati in ogni misura del presente Piano sono strettamente conformi al disposto dei Regolamenti Comunitari e coerenti con le priorità di intervento della Basilicata.

## **9. AIUTI DI STATO AGGIUNTIVI**

Non sarà fornito, per alcuna delle misure previste nel presente Piano di Sviluppo Rurale, alcun finanziamento supplementare attraverso aiuti di Stato, previsti dall'art.52 Reg. CE 1257/99.