



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
FACOLTÀ DI AGRARIA

POLORISO

Studi economici di settore

Alessandro Banterle

Dipartimento di Economia e Politica Agraria, Agro-alimentare e Ambientale

(Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi)

Università degli Studi di Milano

Roma - 18 aprile 2012

Articolazione della parte economica

- **Analisi del mercato internazionale del riso, con riferimento ai cambiamenti nello scenario competitivo e agli adattamenti della filiera italiana**
- **Analisi della riforma della PAC e valutazione degli effetti sul settore risicolo italiano**
- **Valutazione dell'organizzazione verticale di filiera**
- **Individuazione di possibili strumenti per tutelare i redditi in condizioni di forte turbolenza dei prezzi**



Analisi degli impatti delle normative comunitarie

- analisi della **struttura produttiva** delle aziende risicole e della loro **specializzazione** colturale;
- analisi degli **impatti delle proposte** di riforma dei pagamenti Pac per il **periodo 2014-2020**

Nel primo semestre sarà costruito, utilizzando le informazioni amministrative dell'ENR e dei sistemi informativi regionali disponibili (SIARL Lombardia), un **database** contenente le informazioni sulle **caratteristiche strutturali ed economiche delle aziende risicole e sui pagamenti Pac attuali**.

Il database costituirà la base per effettuare, **seguendo in real time gli avanzamenti** della trattativa nel secondo semestre, le **simulazioni sugli impatti** delle normative previste dalla riforma delle modalità di erogazione dei **pagamenti diretti** per il periodo **2014-2020**, attualmente all'esame del Parlamento europeo e del Consiglio dei ministri agricoltura dell'UE, e per proporre gli **adattamenti** tesi a difendere un settore che si prevede essere tra i più penalizzati.



Il timing della riforma

- **2010** comunicazione della Commissione (*18 novembre 2010*)
- **2011** proposta legislativa (*12 ottobre 2011*)
- **2012** conclusioni del negoziato [?]
- **2013** elaborazione dei regolamenti applicativi e opzioni degli Stati membri (*proroga del regime attuale*)
- **2014** attuazione della nuova PAC

per il RISO

- nel 2012 e nel 2013 rimangono i pagamenti disaccoppiati basati sui titoli/diritti
- l'aiuto accoppiato (453 euro/ha) in questi due anni viene **incorporato nel pagamento disaccoppiato (PUA)**
- **le cose cambiano nel 2014...**



Novità per la PAC

1. Un pagamento di base disaccoppiato omogeneo (*flat rate*) per ciascuno Stato membro, eventualmente differenziato per aree e basato su titoli disaccoppiati;
2. Un pagamento (greening) per tre impegni aggiuntivi a favore dell'ambiente e del clima (1. obbligo di diversificazione dei seminativi, 2. obbligo di non conversione foraggere, 3. mantenimento di "aree a focus ecologico" per almeno il 7% della superficie aziendale: set-aside, elementi paesaggistici, fasce tampone etc.) [30% del plafond]
3. Un pagamento per le aree con svantaggi naturali definite dagli Stati membri [sino al 5% del plafond]
4. Un pagamento aggiuntivo per i giovani agricoltori al di sotto dei 40 anni [sino al 2% del plafond]
5. Un pagamento "accoppiato" a particolari regioni/prodotti [sino al 5-10% ed oltre del plafond].



Effetti a livello aziendale

Azienda con riso in monocoltura

| | Riso 2013 | Riso 2019 | Aree ecologiche 2019 | 2013 | 2019 | Var % |
|--------------------|--------------|--------------|----------------------------|---------|---------|--------|
| Superficie (ha) | 70,00 | 65,10 | 4,90 | 70,00 | 70,00 | |
| % Superficie | 100,0% | 93,0% | 7,0% | 100,0% | 100,0% | |
| Resa e produzione | 64,36 | 64,36 | | 4.505 | 4.190 | -7,0% |
| Prezzo | 35,57 | 35,57 | | | | |
| Valore produzione | 2.289 | 2.289 | 0 | 160.230 | 149.014 | -7,0% |
| - Costi variabili | -671 | -671 | 0 | -46.970 | -43.682 | -7,0% |
| Margine lordo | 1.618 | 1.618 | 0 | 113.260 | 105.332 | -7,0% |
| - Costi meccanizz. | -710 | -710 | -234 | -49.700 | -47.368 | -4,7% |
| - Costi lavoro | -540 | -540 | -169 | -37.800 | -35.982 | -4,8% |
| Margine netto | 368 | 368 | -403 | 25.760 | 21.982 | -14,7% |
| Valore titolo | 989 | | | 69.230 | | |
| Pagamenti 2013 | 897 | 397 | 397 | 62.807 | 27.790 | -55,8% |
| Reddito capitali | 1.265 | 765 | -6 | 88.567 | 49.772 | -43,8% |

Fonte: Elaborazioni DEPAAA su dati RICA 2007-2009



Effetti a livello aziendale

Azienda con riso e altri cereali

| 2013 | Mais granella | Grano tenero | Riso | SAU |
|--------------------------|---------------|--------------|--------------|----------------|
| Superficie | 11,34 | 0,75 | 87,91 | 100,00 |
| % Superficie | 11,3% | 0,8% | 87,9% | 100,0% |
| Valore produzione | 1.723 | 1.010 | 2.289 | 221.522 |
| - Costi variabili | -675 | -356 | -671 | -66.909 |
| Margine lordo | 1.048 | 654 | 1.618 | 154.613 |
| - Costi meccanizz. | -753 | -600 | -710 | -71.405 |
| - Costi lavoro | -543 | -415 | -540 | -53.940 |
| Margine netto | -248 | -361 | 368 | 29.268 |
| Valore titolo | 525 | 525 | 989 | 93.290 |
| Pagamenti 2013 | 475 | 475 | 895 | 84.461 |
| Reddito capitali/ha | 227 | 114 | 1.263 | |
| Reddito capitali tot. | 2.578 | 86 | 111.065 | 113.729 |

Fonte: Elaborazioni DEPAAA su dati RICA 2007-2009



Effetti a livello aziendale

Azienda con riso e altri cereali

| 2019 | Mais granella | Grano tenero | Riso | Aree ecologiche | Totale 2019 | Totale 2013 | Var.% |
|-----------------------|---------------|--------------|--------|-----------------|-------------|-------------|--------|
| Superficie | 23,20 | 4,65 | 65,10 | 7,00 | 100,00 | 100,00 | |
| % Superficie | 23,2% | 4,7% | 65,1% | 7,0% | 100,0% | 100,0% | |
| Valore produzione | 1.723 | 1.010 | 2.289 | 0 | 193.684 | 221.522 | -12,6% |
| - Costi variabili | -675 | -356 | -671 | 0 | -60.998 | -66.909 | -8,8% |
| Margine lordo | 1.048 | 654 | 1.618 | 0 | 132.687 | 154.613 | -14,2% |
| - Costi meccanizz. | -753 | -600 | -710 | -234 | -68.119 | -71.405 | -4,6% |
| - Costi lavoro | -543 | -415 | -540 | -169 | | | |
| Margine netto | -248 | -361 | 368 | -403 | 13.704 | 29.268 | -53,2% |
| Valore titolo | 397 | 397 | 397 | 397 | 39.645 | 84.461 | -53,1% |
| Reddito capitali/ha | 149 | 36 | 765 | -6 | | | |
| Reddito capitali tot. | 3.449 | 166 | 49.779 | -44 | 53.393 | 113.729 | -53,1% |

Fonte: Elaborazioni DEPAAA su dati RICA 2007-2009



Effetti a livello macro in Lombardia

| Tipologia | 100% Riso | Risicole spec. | Cereali+riso | Altre con riso | TOTALE |
|----------------------|-----------|----------------|--------------|----------------|---------|
| Aziende | 457 | 989 | 462 | 331 | 2.239 |
| SAU Riso | 25.038 | 61.459 | 12.596 | 10.374 | 109.467 |
| % Aziende Riso | 20% | 44% | 21% | 15% | 100% |
| % Superfici Riso | 23% | 56% | 12% | 9% | 100% |
| SAU TOTALE | 25.138 | 70.943 | 27.798 | 28.143 | 152.021 |
| % SAU a riso | 100% | 87% | 45% | 37% | 72% |
| SAU selezionata 2013 | 25.138 | 68.610 | 25.999 | 25.443 | 145.190 |
| Sau media | 55,01 | 71,73 | 46,90 | 85,02 | 67,90 |
| SAU media riso | 54,79 | 62,14 | 23,57 | 31,34 | 48,89 |
| SUP Ammissibile 2014 | 25.701 | 72.215 | 29.005 | 28.877 | 155.798 |

Fonte: Elaborazioni DEPAAA su dati SIARL 2010

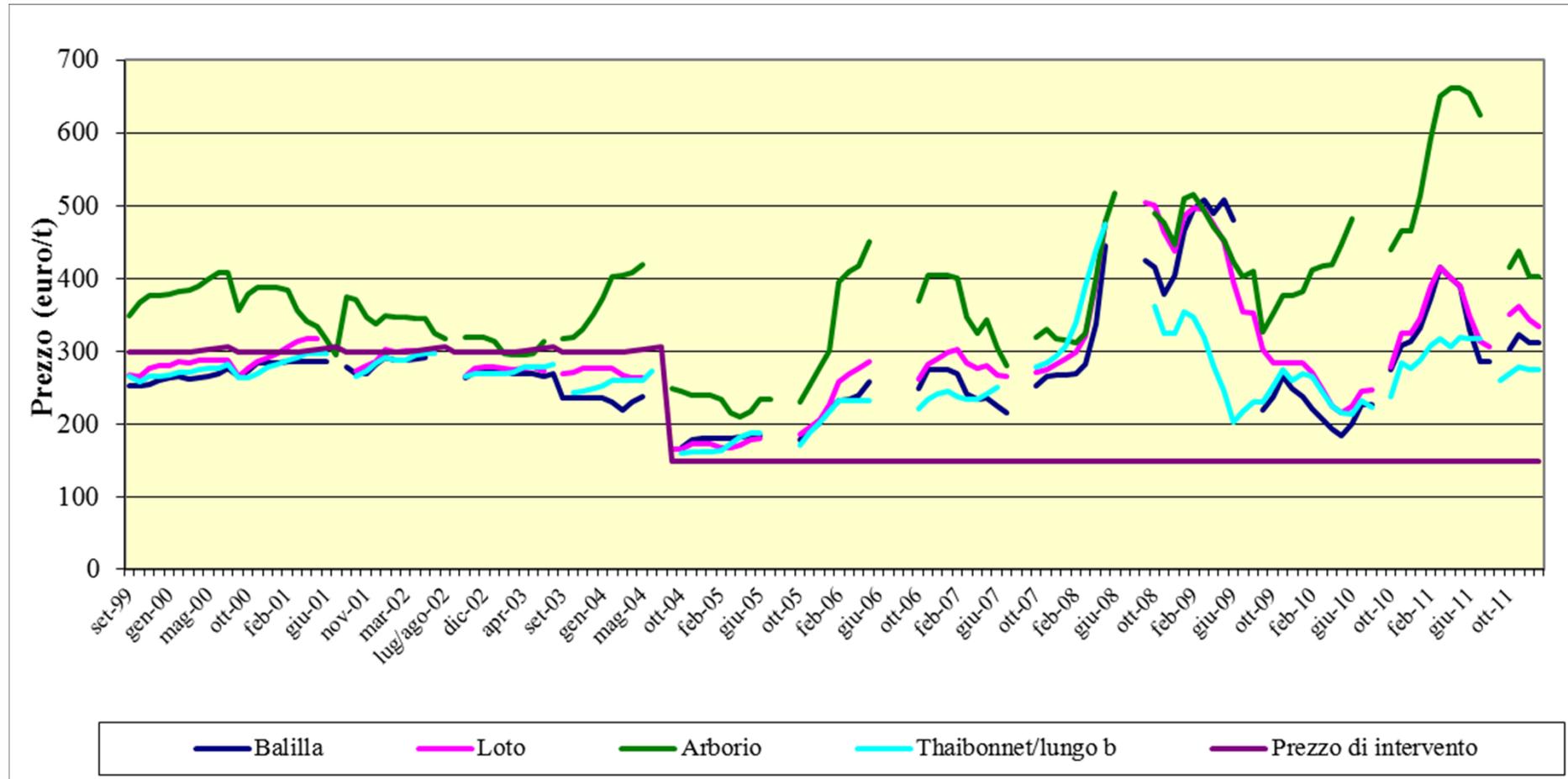
Solo il 20% delle aziende e il 23% della superficie risicola lombarda rientra nelle condizioni greening.

Problema per le risicole specializzate non 100%, che dovrebbero ridurre il riso al 70% o andare al 100%.

Problema per riso in asciutta.



La turbolenza dei prezzi



Novità per la PAC

1. Al fine di identificare possibili linee d'intervento per consolidare il livello di **competitività** della filiera risicola, verrà svolta un'analisi **dell'organizzazione di filiera**, evidenziando le **criticità** e le **potenzialità** delle relazioni tra gli agenti. Verranno inoltre formulate possibili soluzioni per **migliorare il livello di coordinamento verticale**.
2. Considerando le problematiche derivanti dalle **forti oscillazioni dei prezzi**, si esamineranno le possibilità di applicazione, a livello d'impresa, di **specifici strumenti** rivolti a **garantire il reddito** in caso di andamenti fortemente negativi delle quotazioni. A questo proposito verranno prese in considerazione **soluzioni già in atto in altre realtà geografiche**.



**Grazie per la cortese
attenzione**

alessandro.banterle@unimi.it

