



# Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali

DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE,

DELLA QUALITÀ AGROALIMENTARE, IPPICHE E DELLA PESCA

DIREZIONE GENERALE PER LA PROMOZIONE DELLA QUALITÀ  
AGROALIMENTARE E DELL'IPPICA

## Allegato 5 - Criteri di attribuzione dei punteggi

Il criterio di selezione adottato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'articolo 83 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163.

L'aggiudicazione verrà effettuata, per ciascuno dei singoli lotti indicati nel bando, sulla base del punteggio finale derivante dalla sommatoria aritmetica del punteggio attribuito all'Offerta tecnica e del punteggio attribuito all'Offerta economica, ponderati attraverso i criteri di seguito illustrati. Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100, come indicato nel prospetto 1.

### Prospetto 1 - Valutazione delle offerte

| Offerte              | Punteggio massimo |
|----------------------|-------------------|
| a. offerta tecnica   | 75                |
| b. offerta economica | 25                |
| <b>Totale</b>        | <b>100</b>        |

## 1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

L'offerta tecnica consente l'assegnazione di un massimo di 75 punti.

L'offerta tecnica sarà valutata nelle sue componenti strutturali relativamente a tre livelli:

- fornitura e distribuzione dei prodotti;
- misure di accompagnamento programmate;
- qualità complessiva della proposta progettuale.

Il punteggio totale dell'offerta tecnica è dato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascuna delle voci a), b) e c) di cui al prospetto 2, assegnati dalla Commissione di valutazione sulla base di parametri e con la metodologia di calcolo indicati nei paragrafi 1.1, 1.2 e 1.3.

### Prospetto 2 – Elementi caratterizzanti l'offerta tecnica

|   | Punteggio massimo |
|---|-------------------|
| a) fornitura e della distribuzione dei prodotti   | <b>60</b>         |
| b) misure di accompagnamento                      | <b>10</b>         |
| c) qualità complessiva della proposta progettuale | <b>5</b>          |
| <b>TOTALE</b>                                     | <b>75</b>         |

## 1.1 Fornitura e della distribuzione dei prodotti

I criteri per la valutazione della fornitura e distribuzione dei prodotti proposti dai concorrenti sono:

- appartenenza delle specie ortofrutticole proposte a classi omogenee come di seguito indicato nel prospetto 3;
- sistemi di qualità certificata caratterizzanti le specie ortofrutticole proposte;
- modalità di distribuzione e/o tipologia di prodotto proposte.

I prodotti da distribuire sono suddivisi in 4 classi valoriali (A, B, C, D), come da prospetto 3, a ciascuna delle quali è stato attribuito un punteggio che tiene conto del valore medio di mercato, della stagionalità dei prodotti e delle caratteristiche del prodotto.

**Prospetto 3 - Prodotti frutticoli e orticoli: attribuzione di classe valoriale**

| <b>Prodotti frutticoli</b>                                | <b>Classe valoriale</b> | <b>Punteggio</b> |
|---|-------------------------|------------------|
| 1. Limone (solo come ingrediente)                         | =                       | =                |
| 2. Albicocca  | A                       | 1,25             |
| 3. Anguria  | A                       | 1,25             |
| 4. Ciliegia   | A                       | 1,25             |
| 5. Fragola  | A                       | 1,25             |
| 6. Melone   | A                       | 1,25             |
| 7. Piccoli frutti (lamponi, ribes, more, mirtilli, .... ) | A                       | 1,25             |
| 8. Actinidia (Kiwi)                                       | B                       | 0,9              |
| 9. Loto (kaki)  | B                       | 0,9              |
| 10. Pera  | B                       | 0,9              |
| 11. Pesca, percola e nettarina                            | B                       | 0,9              |
| 12. Susina  | B                       | 0,9              |
| 13. Uva da tavola   | B                       | 0,9              |
| 14. Arancia   | D                       | 0,7              |
| 15. Clementine  | D                       | 0,7              |
| 16. Mandarino   | D                       | 0,7              |
| 17. Mela  | D                       | 0,7              |
| <b>Prodotti orticoli</b>                                  |                         |                  |
| 18. Pomodorino da mensa                                   | A                       | 1,25             |
| 19. Carota  | B                       | 0,9              |
| 20. Finocchio   | B                       | 0,9              |
| 21. Sedano  | D                       | 0,7              |
| <b>Prodotti ortofrutticoli trasformati</b>                |                         |                  |
| 22. Mousse (purea) di frutta 100%                         | C                       | 0,8              |
| 23. Succhi di frutta 100%                                 | C                       | 0,8              |

Ad ogni distribuzione di prodotto certificato ai sensi dei vigenti sistemi di qualità certificati è assegnato un valore, come di seguito riportato:

**Prospetto 4 - Sistemi di qualità certificati e relativo valore**

| <b>Sistema di qualità certificato</b>              | <b>Punteggio</b> |
|--|------------------|
| Metodo di produzione biologico (BIO)               | 0,25             |
| Prodotto a denominazione di origine protetta (DOP) | 0,22             |
| Prodotto a indicazione geografica protetta (IGP)   | 0,20             |
| Prodotto BIO+ DOP/IGP                              | 0,35             |

Ad ogni distribuzione di prodotto è assegnato un coefficiente valoriale di ponderazione che prende in considerazione la tipologia di prodotto e la modalità di distribuzione, come indicato nel prospetto 5:

**Prospetto 5 – coefficienti valoriali delle tipologie di prodotto/ modalità distributive**

| <b>Tipologia di prodotto o modalità distributiva</b>   | <b>coefficiente</b>  |
|--|--|
| <b>Frutticoli</b>                                      |  |
| Prodotto frutticolo intero tal quale                   | 1,0  |
| Prodotto frutticolo porzionato in classe o in istituto | 1,5  |
| Prodotto frutticolo IV gamma                           | 1,2  |
| Prodotto spremuto o centrifugato                       | 2,0  |
| Prodotto estratto                                      | 2,5  |
| <b>Orticoli</b>  |  |
| Prodotto orticolo intero tal quale                     | 1,0  |
| Prodotto orticolo porzionato in classe o in istituto   | 1,5  |
| Prodotto orticolo IV gamma                             | carota ( <i>baby carrots</i> ) = 1,75<br>altri prodotti orticoli = 1,2 |
| Prodotto centrifugato                                  | 2,0  |
| Prodotto estratto                                      | 2,5  |
| <b>Prodotti ortofrutticoli trasformati</b>             |  |
| Mousse (purea) di frutta 100%                          | 1,0  |
| Succhi di frutta 100%                                  | 1,0  |

I prodotti di IV gamma, lavorati e pronti all'uso, possono essere costituiti da una o più specie, purché appartenenti all'elenco di cui al prospetto 3. Nel caso di prodotti con più di una specie, queste specie dovranno appartenere allo stessa classe valoriale di cui al prospetto 3 e alla stessa tipologia di cui al prospetto 4, al fine di non avere variazioni del punteggio attribuito.

La metodologia per l'assegnazione del punteggio è la seguente:

1. L'offerente è tenuto a proporre nell'offerta la fornitura di 36 distribuzioni di prodotti ortofrutticoli, alle condizioni e modalità indicate nel capitolato tecnico;
2. Per ciascuna distribuzione, la Commissione assegnerà un punteggio ottenuto sommando il valore di cui al Prospetto 3 con il valore di cui al Prospetto 4 e moltiplicando la somma così ottenuta per il coefficiente valoriale di cui al Prospetto 5;
3. Il punteggio totale (Of i) è dato dalla somma dei punteggi assegnati a ciascuna delle 36 distribuzioni offerte, calcolate come al precedente punto 2.

4. Successivamente il punteggio totale ottenuto per la fornitura e distribuzione dei prodotti (Of i), sarà parametrato al punteggio massimo attribuibile di cui al Prospetto 2 (60 punti) applicando la formula di seguito indicata:

$$P_i = P_{max} * (Of\ i / Of\ max)$$

dove:

**P<sub>i</sub>** = Punteggio definitivo assegnato al concorrente per l'offerta relativa alla fornitura dei prodotti

**P<sub>max</sub>** = punteggio massimo attribuibile all'offerta di cui al prospetto 2;

**Of i** = punteggio totale assegnato all'offerta del concorrente

**Of max** = punteggio più elevato ottenuto tra le offerte pervenute per il lotto considerato.

## 1.2 Misure di accompagnamento

I criteri per l'attribuzione dei punteggi alle misure di accompagnamento sono indicati nel seguente prospetto 6.

**Prospetto 6 – Misure di accompagnamento e relativo punteggio attribuibile**

| Misure ed attività realizzabili  | Punteggio  |
|--|--|
| 1. Organizzazioni di visite a fattorie/masserie didattiche   | 5 punti per ogni punto percentuale in più oltre il valore minimo   |
| 2. giornate a tema (frutta day)  | 1,5 punti per ogni punto percentuale in più oltre il valore minimo |
| 3. Organizzazioni di visite ad aziende agricole e/o magazzini di cernita e/o condizionamento di prodotti ortofrutticoli                              | 2 punti per ogni punto percentuale in più oltre il valore minimo   |
| 4. Organizzazioni di visite a musei dedicati all'alimentazione o all'agricoltura e/o Orti botanici e/o strutture mercatali compresi i mercati locali | 2 punti per ogni punto percentuale in più oltre il valore minimo   |

La metodologia di assegnazione del punteggio è la seguente:

- per ogni singola misura di accompagnamento, verranno attribuiti i punteggi, come indicati nel prospetto 6, per ogni punto percentuale in più oltre la quantità minima obbligatoria indicata nei prospetti 7 e 8 del capitolato tecnico. L'incremento deve essere espresso in valore percentuale (con una sola 1 cifra decimale) e in numero assoluto. In caso di difformità tra i due valori, la Commissione opererà per il numero assoluto indicato, ricalcolandone la percentuale corretta con le modalità descritte al successivo paragrafo 2;
- nel caso in cui gli incrementi percentuali proposti dal richiedente siano espressi con un numero e la cifra decimale, il relativo punteggio di cui al prospetto 6 è attribuito arrotondando l'incremento per difetto, qualora il decimale sia inferiore o pari a 5 ed arrotondando l'incremento per eccesso, qualora il decimale sia superiore a 5;
- Il punteggio totale è dato dalla sommatoria dei punteggi assegnati a ciascuna delle Misure di accompagnamento, calcolate come ai precedenti punto 1 e punto 2;
- Successivamente il punteggio totale ottenuto (Ma i), sarà parametrato al punteggio massimo attribuibile di cui al Prospetto 2 (10 punti) applicando la formula di seguito indicata:

$$P_{Ma\ i} = P_{Ma\ max} * (Ma\ i / Ma\ max)$$

dove:

**PMa i** = Punteggio definitivo assegnato al concorrente per l'offerta relativa alle misure di accompagnamento

**PMa max** = punteggio massimo attribuibile all'offerta, di cui al prospetto 2

**Ma i** = punteggio totale assegnato all'offerta del concorrente

**Ma max** = punteggio più elevato ottenuto tra le offerte pervenute per il lotto considerato.

Le offerte tecniche relative alle misure di accompagnamento che indicano valori percentuali pari ai valori minimi, indicati nei prospetti 7 e 8 del capitolato tecnico, non fruiranno di alcun punteggio.

### 1.3 Qualità complessiva della proposta progettuale

La Commissione di valutazione valuterà la proposta progettuale nel suo complesso e potrà attribuire da 1 a 5 punti secondo i seguenti criteri:

#### Prospetto 7 – Criteri e punteggi

| Criterio  | Sub-criteri  | Punteggio massimo |
|---|--|-------------------|
| A. qualità dei servizi proposti                           | 1. metodologia utilizzata per il monitoraggio del servizio al fine di assicurare un efficiente svolgimento dello stesso.                             | 1                 |
|   | 2. procedure e soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale  | 1                 |
|   | 3. sistemi, procedure e soluzioni per il controllo e monitoraggio della qualità dei prodotti   | 1                 |
| B. soluzioni organizzative e gestione delle risorse umane | 4. metodologia e soluzioni organizzative adottate per lo svolgimento dell'attività di distribuzione; qualificazione tecnica del personale impiegato  | 1                 |
|   | 5. metodologia e soluzioni organizzative adottate per lo svolgimento delle Misure di accompagnamento; qualificazione tecnica del personale impiegato | 1                 |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |  | <b>5</b>          |

Per ciascuno dei sub-criteri sopra descritti, ogni componente della Commissione di gara ha la facoltà di attribuire all'offerta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1, secondo i parametri indicati nel prospetto 8:

#### Prospetto 8 – coefficienti di giudizio

| Giudizio    | Coefficiente |
|-------------|--------------|
| Ottimo      | 1            |
| Molto Buono | 0,75         |
| Buono       | 0,50         |
| Discreto    | 0,25         |
| Sufficiente | 0            |

La metodologia di assegnazione del punteggio è la seguente:

- 1- calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai componenti della Commissione per ogni sub-criterio;
- 2- applicazione della seguente formula di sintesi:

$$\text{Punteggio per sub-criterio} = \frac{(\text{media dei coefficienti del sub-criterio dell'offerta esaminata})}{(\text{media dei coefficienti del sub-criterio dell'offerta con media più alta})} * \text{Massimo punti assegnabili}$$

3- sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun sub-criterio, ottenuti con la precedente formula.

**Il punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica presentata dal concorrente sarà pari alla sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascuno degli elementi di cui al prospetto 2.**

## **2 Offerta economica**

---

L'Offerta economica è desunta dalla Dichiarazione di Offerta, presentata secondo le modalità stabilite nell'Allegato 4.

L'offerta economica consente l'assegnazione di un massimo di 25 punti relativamente al prezzo offerto.

Il punteggio è assegnato – nel corso di apposita seduta pubblica – in funzione delle offerte proposte, rispettando il tetto massimo stabilito nel bando di gara e adottando la seguente formula, fermo restando l'inammissibilità delle offerte superiori al predetto importo massimo.

$$\text{Punteggio offerta esaminata} = \frac{(\text{Prezzo a base d'asta} - \text{Prezzo offerta esaminata})}{(\text{Prezzo a base d'asta} - \text{Prezzo minimo offerto})} * \text{Massimo punti assegnabili}$$

Il punteggio dell'offerta economica è determinato con la formula sopra descritta prendendo in considerazione le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento.

**Il punteggio complessivo finale sarà dato dalla sommatoria del punteggio totale ottenuto nell'Offerta tecnica e del punteggio ottenuto nell'Offerta economica.**