



**REGIONE SICILIANA  
ASSESSORATO AGRICOLTURA E FORESTE  
Piano di Sviluppo Rurale**

**GIUSTIFICAZIONE DEI LIVELLI DI AIUT.**

**O MISURA F "AGROAMBIENTE"**

**PREMESSA**

**Il calcolo dei livelli di aiuto è stato effettuato secondo i criteri previsti dall'art.24 del Reg. CE 1257/99. A riguardo è stata eseguita una comparazione fra i dati medi relativi ad aziende i cui ordinamenti colturali e le cui tecniche agronomiche sono corrispondenti a quelli riportati nell'allegato n. 3 relativo alla normale buona pratica agricola e quelli ipotizzati in seguito all'applicazione delle singole azioni.**

Le rese medie per ettaro ed i livelli dei prezzi sono stati desunti dall'elaborazione regionale effettuata dall'Istituto Nazionale di Economia Agraria nel quadriennio 1994-1997.

Il confronto è stato realizzato considerando le produzioni lorde vendibili (PLV) ed i costi relativi ai bilanci delle singole colture, sia con il normale ordinamento produttivo che in regime di applicazione delle azioni. E' stato determinato, per differenza, il margine lordo ritraibile con l'ordinamento produttivo normale (ML1) e quello ottenibile successivamente all'applicazione del regime previsto dal PSR (ML2). E' stato calcolato, infine, il mancato reddito per mezzo della comparazione dei due ML.

Per quanto concerne il costo della manodopera e altre categorie di spesa, si è fatto riferimento ai contratti di lavoro legalmente vigenti, nonché al prezzario regionale di cui alla circolare Assessorato Agricoltura n. 229 del 23/3/97.

In riferimento ai costi derivanti dall'applicazione delle azioni, non riconducibili alla unità di superficie, si è attribuito un costo per ettaro considerando una superficie media aziendale rappresentativa pari a 5 ettari (superficie media delle aziende beneficiarie della precedente programmazione). Ad esempio, il costo delle analisi di campione di terreno previste per l'azione F1a pari a £ 200.000 per azienda, è stato calcolato in £ 40.000 per ettaro.

Si precisa che per il calcolo delle voci relative all'azione F1b (agricoltura biologica), si è considerato un livello di prezzi dei prodotti superiore a quello del mercato convenzionale a partire già dal primo anno di impegno.

Tale scelta è motivata dalla considerazione che, in fase di prima introduzione, il minor reddito derivante da un prezzo di vendita inferiore è in larga parte compensato da un onere più contenuto da corrispondere per la certificazione all'Organismo di controllo.

**GIUSTIFICAZIONE DEGLI AIUTI PER AZIONE****Azioni F1a (Metodi di produzione integrata) e F1b (Agricoltura biologica)**

Produzione, ricavi e costi della VITE\*

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	11.000	9.900	8.800
B – Prezzo (£/Kg)	0,462	0,462	0,508
C – PLV	5.082	4.574	4.472
D – Spese specifiche	465	645	990
- fertilizzanti	102	82	120
- diserbanti ed antipar.	200	170	220
- meccanizz. e manod.	140	260	300
- altre spese	23	23	30
- c. tecnica e analisi	0	110	320
E – Marg. lordo (C-D)	4.617	3.929	3.482
F – Mancati redditi		688	1.135
Valore in euro		355,32	586,18

## Note esplicative

\* Il calcolo è riferibile anche alla coltura del capperi.

## Resa

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto a BPAn.

F1b: la diminuzione della resa è quantificabile in un 20%, a causa essenzialmente della più elevata dannosità delle crittogame fra cui, soprattutto, l'oidio e la muffa grigia, nonché delle ridotte concimazioni azotate e della limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali. In riferimento agli insetti, la perdita di produzione si riscontra usualmente per gli attacchi di tignola.

## Fertilizzanti

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

## Diserbanti e antiparassitari

F1a: l'attuazione del metodo integrato richiede l'acquisto di n.6 trappole a feromoni del costo di £150.000 (per la tignoletta della vite), pari a £ 30.000/Ha; tuttavia poiché vengono effettuati n.2 trattamenti fitosanitari in meno rispetto alla BPAn di costo pari a £ 60.000/ha, ne risulta una diminuzione di costo pari a £ 30.000.

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi (es. bacillus thuringiensis), in misura tale da non compensare il mancato acquisto di diserbanti.

## Meccanizzazione e manodopera

F1a: la manodopera per il collocamento delle trappole, la compilazione dei registri e il monitoraggio incide per £ 320.000 ad azienda (n.4 giornate lavorative a £ 80.000), pari a £ 64.000/Ha, mentre l'effettuazione del diserbo meccanico fra le file comporta una maggiore spesa di £ 56.000/ha;

F1b: l'incremento della voce di costo, pari a £ 160.000/ha, è dovuto alla necessità di effettuare il diserbo meccanico anche nella fila, con notevole impiego di manodopera, nonché alla compilazione dei registri aziendali.

## Consulenza tecnica e analisi

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 40.000 per ettaro e per anno, mentre la consulenza tecnica incide per £ 70.000/ha;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 100.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche i costi delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 220.000/ha.

**ALLEGATO 4****Produzione, ricavi e costi dell'OLIVO**

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	3.300	2.900	2.300
B – Prezzo (£/Kg)	1,289	1,289	1,418
C – PLV	4.253	3.737	3.261
D – Spese specifiche	508	634	1.014
- fertilizzanti	122	98	147
- diserbanti ed antipar.	180	152	198
- meccanizz e manod.	170	234	294
- altre spese	36	40	55
- c. tecnica e analisi	0	110	320
E – Marg. Lordo (C-D)	3.745	3.103	2.247
F – Mancati redditi		642	1.498
Valore in euro		331,56	773,65

**Note esplicative****Resa**

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto a BPAn.

F1b: la diminuzione della resa è pari al 30%, attribuibile soprattutto agli attacchi di mosca olearia e di occhio di pavone, nonché alle ridotte concimazioni azotate e alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali.

**Fertilizzanti**

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

**Diserbanti e antiparassitari**

F1a: l'attuazione del metodo integrato richiede l'acquisto di n.6 trappole a feromoni per £ 150.000 (lotta alla mosca e tignola), pari a £ 30.000/Ha; tuttavia poiché vengono effettuati in media n.2 trattamenti fitosanitari in meno rispetto alla BPAn, di costo pari a £ 58.000/ha, ne risulta una diminuzione di costo pari a £ 28.000/ha.

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi e organismi utili ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi (es. azadiractina, bacillus thuringiensis).

**Meccanizzazione e manodopera**

F1a: la manodopera per il collocamento delle trappole, la compilazione dei registri e il monitoraggio incide per £ 64.000/Ha;

F1b: l'incremento della voce di costo, pari a £ 190.000/ha, è dovuto alla compilazione del registro aziendale (£ 48.000 per ettaro), all'incremento dei costi variabili, comprensivi della manodopera, pari almeno a £ 76.000/ha (controllo in campo dello stato fitosanitario, collocamento trappole ed eventuali interventi manuali).

**Consulenza tecnica e analisi**

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 40.000 per ettaro e per anno, mentre la consulenza tecnica incide per £ 70.000/ha;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 100.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche i costi delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 220.000/ha.

**ALLEGATO 4****Produzione, ricavi e costi degli AGRUMI\* (Arancio)**

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	19.800	17.800	15.800
B – Prezzo (£/Kg)	0,460	0,460	0,505
C – PLV	9.108	8.188	7.979
D – Spese specifiche	1.422	1.570	2.098
- fertilizzanti	370	296	444
- diserbanti ed antipar.	568	510	624
- meccanizz e manod.	434	600	650
- altre spese	50	54	60
- c. tecnica e analisi	0	110	320
E – Marg. lordo (C-D)	7.686	6.618	5.881
F – Mancati redditi		1.068	1.805
Valore in euro		551,57	932,20

**Note esplicative**

\* arancio, limone, mandarino, clementine, pompelmi e specie minori

**Resa**

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto a BPAn.

F1b: la diminuzione della resa è quantificabile nel 20%, attribuibile soprattutto agli attacchi di cocciniglie ed afidi, nonché alle ridotte concimazioni azotate e alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali.

**Fertilizzanti**

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici, anche perché l'indirizzo agrumicolo non si accompagna usualmente a quello zootecnico.

**Diserbanti e antiparassitari**

F1a: l'attuazione del metodo integrato comporta la riduzione dei trattamenti fitosanitari rispetto alla BPAn, parzialmente compensata dal maggiore costo relativo all'utilizzo d'insetti utili (*Aphytis melinus*, *Cryptolaemus montrouzieri*).

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi e organismi utili ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi (es. insetti utili, rotenone), in misura tale da non compensare il mancato acquisto di diserbanti.

**Meccanizzazione e manodopera**

F1a: la manodopera per il lancio degli insetti utili, la compilazione dei registri e il monitoraggio incide per £ 100.000/Ha, mentre l'effettuazione del diserbo meccanico comporta una maggiore spesa di £ 66.000/ha;

F1b: l'incremento della voce di costo, pari a £ 216.000/ha, è dovuto alla necessità di effettuare il diserbo meccanico con notevole impiego di manodopera (£66.000/ha), alla compilazione dei registri aziendali (£ 48.000 per ettaro), all'incremento dei costi variabili, comprensivi della manodopera, pari almeno a £ 102.000/ha (lancio degli insetti utili, controllo in campo dello stato fitosanitario ed eventuali interventi manuali).

**Consulenza tecnica e analisi**

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 40.000 per ettaro e per anno, mentre la consulenza tecnica incide per £ 70.000/ha;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 100.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche i costi delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 220.000/ha.

## Produzione, ricavi e costi dei fruttiferi\* (PESCO)

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	10.900	9.810	8.175
B – Prezzo (£/Kg)	0.800	0.800	1.000
C – PLV	8.722	7.848	8.175
D – Spese specifiche	1.075	1.212	2.005
- fertilizzanti	236	189	285
- diserbanti ed antipar.	460	399	650
- meccanizz e manod.	329	460	690
- altre spese	50	54	60
- c. tecnica e analisi	0	110	320
E – Marg. lordo (C-D)	7.647	6.636	6.170
F – Mancati redditi		1.011	1.477
Valore in euro		522,13	762,80

## Note esplicative

\* albicocco, ficodindia, kaki, melo, nespolo, pero, pesco, uva da tavola, susino, fico, ciliegio e specie minori;

## Resa

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto a BPAn.

F1b: la diminuzione della resa è pari al 25%, attribuibile soprattutto agli attacchi di mosca della frutta, di bolla, nonché alle ridotte concimazioni azotate e alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali.

## Fertilizzanti

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

## Diserbanti e antiparassitari

F1a: l'attuazione del metodo integrato richiede l'acquisto di n.6 trappole cromoattrattive e a feromoni per £ 130.000 (lotta alla mosca e tignola), pari a £ 26.000/Ha; tuttavia poiché vengono effettuati in media n.3 trattamenti fitosanitari in meno rispetto alla BPAn, di costo pari a £ 87.000/ha, ne risulta una diminuzione di costo pari a £ 61.000/ha.

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi e organismi utili ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi (es. piretro naturale, azadiractina, bacillus thuringiensis), in misura tale da non compensare il mancato acquisto di diserbanti.

## Meccanizzazione e manodopera

F1a: la manodopera per il collocamento delle trappole, la compilazione dei registri e il monitoraggio incide per £ 64.000/Ha, mentre l'effettuazione del diserbo meccanico comporta una maggiore spesa di £ 66.000/ha;

F1b: l'incremento della voce di costo, pari a £ 361.000/ha, è dovuto alla necessità di effettuare il diserbo meccanico con notevole impiego di manodopera (£66.000/ha), alla compilazione dei registri aziendali (£ 48.000 per ettaro), all'incremento dei costi variabili, comprensivi della manodopera, pari almeno a £ 247.000/ha (controllo in campo dello stato fitosanitario, collocamento trappole ed eventuali interventi manuali per l'insacchettamento dei frutti contro la mosca).

## Consulenza tecnica e analisi

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 40.000 per ettaro e per anno, mentre la consulenza tecnica incide per £ 70.000/ha;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 100.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche i costi delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 220.000/ha.

**ALLEGATO 4****Produzione, ricavi e costi del PISTACCHIO**

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	1.000	900	700
B – Prezzo (£/Kg)	6.500	6.500	8.200
C – PLV	6.500	5.850	5.740
D – Spese specifiche	4.518	4.508	5.178
- fertilizzanti	550	440	660
- diserbanti ed antipar.	310	240	340
- meccanizz e manod.	3.658	3.818	3.858
- c. tecnica e analisi	0	110	320
E – Marg. Lordo (C-D)	1.982	1.242	562
F – Mancati redditi		740	1.420
Valore in euro		382,18	733,37

**Note esplicative****Resa**

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto a BPAn.

F1b: la diminuzione della resa è pari al 30%, attribuibile alle ridotte concimazioni azotate e alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali, nonché alla minore efficacia dei prodotti fitosanitari consentiti dal Reg. Cee 2092/91.

**Fertilizzanti**

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

**Diserbanti e antiparassitari**

F1a: l'attuazione del metodo integrato non consente il diserbo chimico con un risparmio di £ 70.000.

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi e organismi utili ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi, in misura tale da non compensare il minore costo relativo al divieto del diserbo chimico.

**Meccanizzazione e manodopera**

F1a: la manodopera per la compilazione dei registri e il monitoraggio incide per £ 60.000/Ha, mentre il maggiore costo del diserbo meccanico ammonta a £ 100.000;

F1b: l'incremento della voce di costo, pari a £ 200.000/ha, è dovuto alla compilazione del registro aziendale, al monitoraggio ed ad eventuali altri lavori meccanici (£ 100.000 per ettaro), nonché al diserbo meccanico (£ 100.000).

**Consulenza tecnica e analisi**

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 40.000 per ettaro e per anno, mentre la consulenza tecnica incide per £ 70.000/ha;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 100.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche i costi delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 220.000/ha.

**ALLEGATO 4**
**Produzione, ricavi e costi del MANDORLO\***

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	1.230	860
B – Prezzo (£/Kg)	1,560	1,800
C – PLV	1.918	1.548
D – Spese specifiche	341	781
- fertilizzanti	82	107
- antiparassitari	119	143
- meccanizz e manod.	116	176
- altre spese	24	35
- c. tecnica e analisi	0	320
E – Marg. Lordo (C-D)	1.577	767
F – Mancati redditi		810
Valore in euro		418,33

**Note esplicative**

\* Il calcolo è applicabile anche al nocciolo ed al carrubo

**Resa**

F1b: la diminuzione della resa è pari al 30%, attribuibile soprattutto agli attacchi di afidi e crittogame, nonché alle ridotte concimazioni azotate e alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali.

**Fertilizzanti**

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

**Diserbanti e antiparassitari**

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi.

**Meccanizzazione e manodopera**

F1b: l'incremento della voce di costo è dovuto alla manodopera per la compilazione dei registri e per il monitoraggio quantificabile in £ 60.000/Ha.

**Consulenza tecnica e analisi**

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 100.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche i costi delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 220.000/ha.

**Produzione, ricavi e costi delle COLTURE PERENNI NON IN PRODUZIONE\***

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	0	0	0
B – Prezzo (£/Kg)	0	0	0
C – PLV	0	0	0
D – Spese specifiche	335	475	670
- fertilizzanti	102	82	115
- diserbanti ed antipar.	100	60	110
- meccanizz. e manod.	110	200	215
- altre spese	23	23	30
- c. tecnica e analisi	0	110	180
F – Maggiori costi		140	315
Valore in euro		72,30	162,84

\*Dati medi riferibili a tutte le colture perenni

**ALLEGATO 4**
**Produzione, ricavi e costi delle COLTURE PERENNI NON SPECIALIZZATE  
bilancio culturale dei FRUTTIFERI in consociazione con l'olivo (000 lire)**

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	4.360	3.924	3.270
B – Prezzo (£/Kg)	0,800	0,800	1,000
C – PLV*	3.488	3.139	3.270
D – Spese specifiche	462	543	903
- fertilizzanti	94	76	114
- diserbanti ed antipar.	184	160	260
- meccanizz e manod.	164	230	345
- altre spese	20	22	24
- c. tecnica e analisi	0	55	160
E – Marg. Lordo (C-D)	3.026	2.596	2.367
F – Mancati redditi		430	659
Valore in euro		222,08	340,34

**bilancio culturale dell'OLIVO in consociazione con i fruttiferi (000 lire)**

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	1.320	1.160	920
B – Prezzo (£/Kg)	1,289	1,289	1,418
C – PLV	1.701	1.495	1.305
D – Spese specifiche	220	288	467
- fertilizzanti	49	39	59
- diserbanti ed antipar.	72	61	79
- meccanizz e manod.	85	117	147
- altre spese	14	16	22
- c. tecnica e analisi	0	55	160
E – Marg. Lordo (C-D)	1.481	1.207	838
F – Mancati redditi		274	643
Valore in euro		141,50	332,08

**BILANCIO CUMULATIVO DELLE DUE COLTURE (000 lire)**

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
C – PLV	5.189	4.299	4.578
D – Spese specifiche	682	831	1.370
E – Marg. Lordo (C-D)	4.507	3.468	3.208
F – Mancati redditi		1.039	1.299
Valore in euro		536,59	670,87

Nota:

Al fine dell'elaborazione del bilancio economico relativo alla coltura consociata, si è ipotizzata la presenza di almeno 70 alberi /Ha per la coltura dell'olivo e 250 piante per i fruttiferi.

Per le specifiche voci si rimanda a quanto indicato nelle singole colture.

**Produzione, ricavi e costi dei cereali\* (FRUMENTO DURO) (000 lire)**

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	2.700	2.430	1.890
B – Prezzo (£/Kg)	0,350	0,350	0,390
C – PLV <sup>1</sup>	1.933	1.838	1.725
D – Spese specifiche	422	628	874
- sementi	120	120	156
- fertilizzanti	85	68	102
- diserbanti ed antipar.	25	0	0
- meccanizz e manod.	170	250	250
- perdita quota premio <sup>2</sup>	0	135	135
- altre spese	22	25	30
- c. tecnica e analisi	0	30	190
E – Marg. Lordo (C-D)	1.511	1.210	851
F – Mancati redditi		301	660
Valore in euro		155,45	340,86

1) Comprensiva dell'aiuto alla produzione seminativi

2) **Esclusivamente per il grano duro**



**ALLEGATO 4**

## Note esplicative

\* avena, frumento, orzo, segale;

## PLV e resa

F1a: **per il grano duro** l'obbligo relativo all'esclusione della pratica del ringrano comporta la perdita di almeno un'annualità di premio compensativo (OCM seminativi) pari a £ 985.000, quantificabile in £ 197.000 per ettaro e per anno; a tale cifra deve essere detratto l'importo medio annuo, pari a £ 62.000, relativo al premio compensativo medio corrisposto per una campagna agraria in seguito alla coltivazione delle leguminose da granella o proteiche in rotazione (£ 310.000). **Con riferimento agli altri cereali, compensati in minore misura, la suddetta perdita non può essere considerata, per cui il mancato reddito si riduce di 69,72 euro.** Il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto alla BPAn.

F1b: l'obbligo relativo all'esclusione della pratica del ringrano comporta la medesima perdita di cui all'azione F1a. La diminuzione della produzione (30%) si giustifica con il calo della resa produttiva, ampiamente riscontrato nella pratica, collegabile al minore apporto di fertilizzanti, alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali e al mancato diserbo con mezzi chimici, rispetto alla BPAn.

## Sementi

F1b: l'incremento di costo è dovuto all'obbligo (art.6 Reg. CEE 2092/91) di utilizzo di semente certificata biologica, che ha un prezzo di mercato superiore a quella convenzionale.

## Fertilizzanti

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

## Diserbanti e antiparassitari

Per tutte e due le azioni non è consentito il diserbo chimico, e non vengono effettuati trattamenti antiparassitari.

## Meccanizzazione e manodopera

F1a – F1b: l'effettuazione del diserbo meccanico, particolarmente difficoltoso negli areali collinari argillosi dove la coltura è localizzata, unitamente alla compilazione del registro dei trattamenti o aziendali comportano una maggiore spesa di £ 80.000/ha.

## Consulenza tecnica e analisi

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 30.000 per ettaro e per anno;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 60.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche quelli delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 130.000/ha.

## Produzione, ricavi e costi delle ORTIVE\* (pomodoro di pieno campo)

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	30.000	27.000	19.500
B – Prezzo (£/Kg)	0,400	0,400	0,600
C – PLV	12.000	10.800	11.700
D – Spese specifiche	3.200	3.088	4.575
- piantine	315	315	473
- fertilizzanti	1.728	1.382	2.074
- diserbanti ed antipar.	544	391	600
- meccanizz e manod.	576	864	1.008
- altre spese	37	46	60
- c. tecnica e analisi	0	90	360
E – Marg. Lordo (C-D)	8.800	7.712	7.125
F – Mancati redditi		1.088	1.675
Valore in euro		561,90	865,06

## Note esplicative

\* aglio, cavoli, cipolla, fagiolino, finocchio, fragola, lattuga, melanzana, peperone, pomodoro, zucchini e altre.

**ALLEGATO 4****Resa**

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto a BPAn.

F1b: la diminuzione della resa è pari al 35%, dovuta all'impossibilità di sterilizzare il terreno con mezzi chimici e alla conseguente superiore incidenza delle fitopatie, nonché alla minore efficacia delle sostanze utilizzabili per la lotta ai parassiti.

**Piantine**

F1b: l'incremento di costo è dovuto all'obbligo (art.6 Reg. CEE 2092/91) di utilizzo di piantine certificate biologiche, che hanno un prezzo di mercato superiore a quelle convenzionali.

**Fertilizzanti**

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

**Diserbanti e antiparassitari**

Per tutte e due le azioni non è consentito il diserbo chimico.

F1a: poiché vengono effettuati in media n.3 trattamenti fitosanitari in meno rispetto alla BPAn, ne risulta una diminuzione di costo.

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi e organismi utili ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi (es. piretro naturale, insetti utili), in misura tale da non compensare il mancato acquisto di diserbanti.

**Meccanizzazione e manodopera**

F1a: l'effettuazione del diserbo meccanico, unitamente alla compilazione del registro dei trattamenti e alla manodopera necessaria per il monitoraggio comportano una maggiore spesa di £ 288.000/ha.

F1b: l'incremento dei costi (£ 432.000/ha) è dovuto al diserbo meccanico, alla compilazione del registro aziendale e al lancio degli insetti utili.

**Consulenza tecnica e analisi**

F1a: il costo delle analisi e della consulenza tecnica ammonta a £ 90.000 per ettaro e per anno;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 150.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche quelli delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 210.000/ha.

**Produzione, ricavi e costi delle ORTIVE\* (carciofo di pieno campo) (000 lire)**

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	9.100	8.350	5.915
B – Prezzo (£/Kg)	1,250	1,250	1,800
C – PLV	11.540	10.440	10.647
D – Spese specifiche	686	758	1.332
- ovoli	70	70	105
- fertilizzanti	340	272	442
- diserbanti ed antipar.	108	76	120
- meccanizz e manod.	155	232	280
- altre spese	13	18	25
- c. tecnica e analisi	0	90	360
E – Marg. Lordo (C-D)	10.854	9.682	9.315
F – Mancati redditi		1.172	1.539
Valore in euro		605,28	794,82

**Note esplicative**

\* anguria, carciofo, carota, melone, patata;

**Resa**

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al

**ALLEGATO 4**

25% rispetto a BPAn.

F1b: : la diminuzione della resa è pari al 35%, dovuta all'impossibilità di sterilizzare il terreno con mezzi chimici e alla conseguente superiore incidenza delle fitopatie, nonché alla minore efficacia delle sostanze utilizzabili per la lotta ai parassiti.

Ovoli

F1b: l'incremento di costo è dovuto all'obbligo (art.6 Reg. CEE 2092/91) di utilizzo di materiale certificato biologico, che ha un prezzo di mercato superiore a quello convenzionale.

Fertilizzanti

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

Diserbanti e antiparassitari

Per tutte e due le azioni non è consentito il diserbo chimico.

F1a: poiché vengono effettuati in media n.4 trattamenti fitosanitari in meno rispetto alla BPAn, ne risulta una diminuzione di costo.

F1b: l'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi e metodi ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi (es. piretro naturale, trappole a feromoni), in misura tale da non compensare il mancato acquisto di diserbanti.

Meccanizzazione e manodopera

F1a: l'effettuazione del diserbo meccanico, unitamente alla compilazione del registro dei trattamenti e alla manodopera necessaria per il monitoraggio comportano una maggiore spesa di £ 77.000/ha.

F1b: l'incremento dei costi (£ 125.000/ha) è dovuto al diserbo meccanico, alla compilazione del registro aziendale e al lancio degli insetti utili.

Consulenza tecnica e analisi

F1a: il costo delle analisi e della consulenza tecnica ammonta a £ 90.000 per ettaro e per anno;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 150.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche quelli delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 210.000/ha.

**Produzione, ricavi e costi delle leguminose da granella\* (FAVETTA)**

(000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	2.500	2.125	1.750
B – Prezzo (£/Kg)	0,500	0,500	0,550
C – PLV	1.250	1.062	963
D – Spese specifiche	695	702	909
- sementi	175	175	220
- fertilizzanti	90	72	104
- diserbanti ed antipar.	100	0	0
- meccanizz e manod.	320	400	400
- altre spese	10	15	15
- c. tecnica e analisi	0	40	170
E – Marg. Lordo (C-D)	555	360	54
F – Mancati redditi		195	501
Valore in euro		100,70	258,74

Note esplicative

\* favetta, favino, vecchia e altre.

PLV e resa

F1a: Il calo della resa del 15% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto alla BPAn e del divieto dell'utilizzazione di diserbanti chimici.



#### ALLEGATO 4

F1b: La diminuzione della produzione (30%) si giustifica con il calo della resa produttiva, ampiamente riscontrato nella pratica, collegabile al minore apporto di fertilizzanti, alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali e al mancato diserbo con mezzi chimici, rispetto alla BPAn.

#### Sementi

F1b: l'incremento di costo è dovuto all'obbligo (art.6 Reg. CEE 2092/91) di utilizzo di semente certificata biologica, che ha un prezzo di mercato superiore a quella convenzionale.

#### Fertilizzanti

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

#### Diserbanti e antiparassitari

Per tutte e due le azioni non è consentito il diserbo chimico, e non vengono effettuati trattamenti antiparassitari.

#### Meccanizzazione e manodopera

F1a – F1b: l'effettuazione del diserbo meccanico, particolarmente difficoltoso negli areali collinari argillosi dove la coltura è localizzata, unitamente alla compilazione del registro dei trattamenti o aziendali comportano una maggiore spesa di £ 80.000/ha.

#### Consulenza tecnica e analisi

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 40.000 per ettaro e per anno;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 60.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche quelli delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 130.000/ha.

#### Produzione, ricavi e costi delle PIANTE AROMATICHE E OFFICINALI\* (Origano) (000 lire)

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	6.500	5.500
B – Prezzo (£/Kg)	2.461	3.139
C – PLV	15.996	17.264
D – Spese specifiche	7.700	9.972
- piantine	1.200	1.500
- fertilizzanti	900	1.080
- diserbanti ed antipar.	552	595
- meccanizz e manod.	5.000	6.500
- altre spese	48	77
- c. tecnica e analisi	0	220
E – Marg. Lordo (C-D)	8.296	7.292
F – Mancati redditi		1.004
Valore in euro		518,52

#### Note esplicative

\* specie di maggiore rilevanza:

annuali: angelica, anice, calendula, camomilla romana, coriandolo, trigonella, lavanda;

biennali e perenni: assenzio, altea, bardana, centaurea, biancospino, zafferano, equisetum, finocchio, iperico, liquirizia, malva, camomilla recutita, melissa, menta, mirtillo, piantaggine, rabarbaro, rosa canina, rosmarino, salvia, senape, timo, valeriana, origano.

#### Resa

F1b: la diminuzione della resa è pari al 15%, dovuta alla maggiore incidenza delle fitopatie, nonché alla minore efficacia delle sostanze utilizzabili per la lotta ai parassiti.

#### Piantine

F1b: l'incremento di costo è dovuto all'obbligo (art.6 Reg. CEE 2092/91) di utilizzo di piantine certificate biologiche, che hanno un prezzo di mercato superiore a quelle convenzionali.

**ALLEGATO 4**
**Fertilizzanti**

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

**Diserbanti e antiparassitari**

F1b: Non è consentito il diserbo chimico. L'aumento della voce di costo è dovuto all'utilizzo di principi attivi e organismi utili ammessi in agricoltura biologica, notevolmente più costosi rispetto ai prodotti di sintesi, in misura tale da non compensare il mancato acquisto di diserbanti.

**Meccanizzazione e manodopera**

F1b: l'incremento dei costi (£ 1.500.000/ha) è dovuto al diserbo meccanico o manuale (nelle aree non accessibili ai mezzi meccanici), alla compilazione del registro aziendale e all'eventuale lancio di insetti utili.

**Consulenza tecnica e analisi**

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 60.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto, compresi anche quelli delle analisi del terreno, per la ricerca dei residui e la consulenza tecnica, totalmente a carico dell'azienda, ammontano a £ 160.000/ha.

**Produzione, ricavi e costi delle FORAGGERE AVVICENDATE**

(000 lire)

Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1a	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	7.100	6.390	5.325
B – Prezzo (£/Kg)	0,133	0,133	0,160
C – PLV	944	850	852
D – Spese specifiche	131	233	425
- sementi	20	20	40
- fertilizzanti	52	41	63
- diserbanti ed antipar.	5	0	0
- meccanizz e manod.	54	127	127
- altre spese	0	5	5
- c. tecnica e analisi	0	40	190
E – Marg. Lordo (C-D)	813	617	427
F – Mancati redditi		196	386
Valore in euro		101,22	199,35

**Note esplicative**
**PLV e resa**

F1a: il calo della resa del 10% è dovuto alla riduzione degli apporti di elementi nutritivi in misura pari al 25% rispetto alla BPAn.

F1b: la diminuzione della produzione (25%) si giustifica con il calo della resa produttiva, ampiamente riscontrato nella pratica, collegabile al minore apporto di fertilizzanti rispetto alla BPAn e alla limitata solubilità del fosforo apportato con i fosfati naturali.

**Sementi**

F1b: l'incremento di costo è dovuto all'obbligo (art.6 Reg. CEE 2092/91) di utilizzo di semente certificata biologica, che ha un prezzo di mercato superiore a quella convenzionale.

**Fertilizzanti**

F1a: la diminuzione del costo è dovuta alla minore somministrazione di fertilizzanti di sintesi azotati e fosfatici.

F1b: il costo per ettaro si incrementa a causa dell'utilizzo dei concimi organici caratterizzati da un costo per unità fertilizzante più elevato rispetto ai concimi chimici.

**Diserbanti e antiparassitari**

Per tutte e due le azioni non è consentito il diserbo chimico, e non vengono effettuati trattamenti antiparassitari.



#### **ALLEGATO 4**

##### **Meccanizzazione e manodopera**

F1a – F1b: l'effettuazione del diserbo meccanico, particolarmente difficoltoso negli areali collinari argillosi dove la coltura è localizzata, unitamente alla compilazione del registro dei trattamenti o aziendali comportano una maggiore spesa di £ 73.000/ha (F1a).

##### **Consulenza tecnica e analisi**

F1a: il costo delle analisi è pari a £ 16.000 per ettaro e per anno, della consulenza £ 24.000/ha;

F1b: il costo medio del controllo sui produttori licenziatari è quantificabile in £ 60.000/ha, mentre i costi aggiuntivi per la certificazione del prodotto e quelli delle analisi del terreno a inizio e fine impegno e della ricerca dei residui, tutti a carico dell'azienda, sono quantificabili in £ 130.000/ha..

**ALLEGATO 4****Zootecnia Biologica**

(000 lire)

Valori per vacca da latte	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Produzione		
Latte (Kg di latte per vacca)	4.000	3.400
Vitello da ristallo Kg	250	230
B – Prezzo		
Latte (al Kg)	0,680	0,750
Vitello (per Kg)	4,5	5
C – PLV	3.845	3.700
D – spese specifiche	3.250	3.570
Alimentazione	1.840	2.000
Veterinarie	160	180
Manodopera	720	800
Mungitura e manipolaz. Latte	350	390
Manutenzione e varie	180	200
E – Marg. lordo (C-D)	595	130
F – Mancati redditi		- 465
F – Mancati redditi in euro per vacca		240,15
Mancati redditi in euro per ettaro di superficie*		480,30

\* la conversione in ettari è stata effettuata considerando numero  
2 UBA allevabili per ettaro di superficie; per densità inferiori  
il mancato reddito s'intende ragguagliato in proporzione.

**Note esplicative**

Allo stato attuale non si dispone di dati largamente rappresentativi, in quanto la normativa specifica è stata emanata di recente. Tuttavia, i costi aggiuntivi del metodo di allevamento biologico sono stati calcolati sulla base delle prime esperienze riscontrabili nella Regione. In particolare, gli incrementi di spesa sono dovuti all'applicazione del Regolamento 1804/99 sulla zootecnia biologica, escludendo da tale conteggio le spese aggiuntive relative alle colture aziendali. A riguardo, sono state considerate le seguenti voci :

spese per l'alimentazione (acquisto di concentrati e foraggi biologici, in aggiunta alla quota di alimenti prodotti dall'azienda);

spese veterinarie (utilizzo di consulenze specialistiche e di farmaci di tipo omeopatico e fitoterapico);

spese di manodopera (gestione della movimentazione dei capi allevati, maggiore onerosità della gestione dei reflui animali);

adeguamenti strutturali di breve termine (realizzazione spazi di movimentazione dei capi, adeguamento strutture di stoccaggio dei reflui, et.);

spese di consulenza specialistica connessa alla gestione dell'allevamento;

costi di controllo e certificazione da parte dell'organismo di controllo delle produzioni biologiche di tipo zootecnico.

Accanto a tali costi aggiuntivi, è poi da considerare la riduzione di produzione lorda vendibile zootecnica, conseguente alla minore efficienza produttiva del metodo biologico ed alla parziale compensazione di tale minore efficienza attraverso un incremento di prezzo del prodotto finale. Il dato che ad oggi risulta più incerto è quello del prezzo finale, in quanto la zootecnia biologica non è ancora diffusa, a causa della recentissima entrata in vigore della normativa comunitaria.

Tra i maggiori oneri che l'azienda dovrà sopportare non sono da considerare quelli derivanti dal definitivo adeguamento strutturale e fondiario finalizzati al rispetto dei vincoli previsti dal regolamento comunitario, ciò in relazione al possibile utilizzo di deroghe temporanee nei primi 10 anni di applicazione del regolamento.

La conversione dei dati in relazione alla superficie, è stata effettuata sulla base del carico animale indicato per le diverse specie allevate dalla tabella del regolamento CE 1804/99 (allegato VII).

**ALLEGATO 4**
**Produzione, ricavi e costi dei cereali con allevamento zootecnico biologico riferiti a 1 UBA/Ha**
**Bilancio della coltura (ORZO) (000 lire)**

Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Resa - reimpiego (Kg/ha)	2.000	1.100
B – Prezzo (£/Kg)	0,250	0,280
C – PLV <sup>1</sup>	800	608
D – Spese specifiche	294	566
- sementi	83	109
- fertilizzanti	59	71
- diserbanti ed antipar.	18	0
- meccanizz e manod.	119	175
- altre spese	15	21
- c. tecnica e analisi	0	190
E – Marg. Lordo (C-D)	506	42
F – Mancati redditi		464
Valore in euro		239,63

1) Comprensiva dell'aiuto alla produzione seminativi

Note esplicative:

Nella normale buona pratica si è ipotizzato un reimpiego del 30 % dell'intera produzione, mentre in corso d'impegno viene reimpiegato il 48% della produzione per l'alimentazione del bestiame, essendo la resa più contenuta.

**Bilancio dell'ALLEVAMENTO (000 lire)**

Valori per vacca da latte	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Produzione		
Latte (Kg di latte per vacca)	4.000	3.400
Vitello da ristallo Kg	250	230
B – Prezzo		
Latte (al Kg)	0,680	0,750
Vitello (per Kg)	4,5	5
C – PLV	3.845	3.700
D – spese specifiche	2.480	2.747
Alimentazione*	1.070	1.177
Veterinarie	160	180
Manodopera	720	800
Mungitura e manipolaz. Latte	350	390
Manutenzione e varie	180	200
E – Marg. lordo (C-D)	1.365	953
F – Mancati redditi		- 412
F – Mancati redditi in euro per vacca		212,78

\* La voce di costo relativa all'alimentazione risulta inferiore rispetto a quanto calcolato nel bilancio generale della zootecnia biologica, in quanto si è tenuto conto del vincolo del reimpiego.

**BILANCIO CUMULATO DELLA COLTURA E DELL'ALLEVAMENTO (000 lire)**

Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
C – PLV	4.645	4.308
D – Spese specifiche	2.774	3.313
E – Marg. Lordo (C-D)	1.871	995
F – Mancati redditi		876
Valore in euro		452,42



**ALLEGATO 4****Produzione, ricavi e costi delle leguminose da granella con allevamento zootecnico biologico riferiti a 1 UBA/Ha****Bilancio della coltura (FAVETTA) (000 lire)**

Bilancio culturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Resa - reimpiego (Kg/ha)	1.500	750
B – Prezzo (£/Kg)	0,500	0,550
C – PLV	750	412
D – Spese specifiche	695	909
- sementi	175	220
- fertilizzanti	90	104
- diserbanti ed antipar.	100	0
- meccanizz e manod.	320	400
- altre spese	10	15
- c. tecnica e analisi	0	170
E – Marg. Lordo (C-D)	55	- 497
F – Mancati redditi		552
Valore in euro		284,93

Note esplicative:

Nella normale buona pratica si è ipotizzato un reimpiego del 40 % dell'intera produzione, mentre in corso d'impegno viene reimpiegato il 57% della produzione per l'alimentazione del bestiame, essendo la resa più contenuta.

**Bilancio dell'ALLEVAMENTO (000 lire)**

Valori per vacca da latte	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Produzione		
Latte (Kg di latte per vacca)	4.000	3.400
Vitello da ristallo Kg	250	230
B – Prezzo		
Latte (al Kg)	0,680	0,750
Vitello (per Kg)	4,5	5
C – PLV	3.845	3.700
D – spese specifiche	2.480	2.747
Alimentazione*	1.070	1.177
Veterinarie	160	180
Manodopera	720	800
Mungitura e manipolaz. Latte	350	390
Manutenzione e varie	180	200
E – Marg. lordo (C-D)	1.365	953
F – Mancati redditi		- 412
F – Mancati redditi in euro per vacca		212,78

\* La voce di costo relativa all'alimentazione risulta inferiore rispetto a quanto calcolato nel bilancio generale della zootecnia biologica, in quanto si è tenuto conto del vincolo del reimpiego.

**ALLEGATO 4**
**BILANCIO CUMULATO DELLA COLTURA E DELL'ALLEVAMENTO (000 lire)**

Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
C – PLV	4.595	4.112
D – Spese specifiche	3.175	3.656
E – Marg. Lordo (C-D)	1.420	456
F – Mancati redditi		964
Valore in euro		497,86

**Produzione, ricavi e costi dei foraggi avvicendati con allevamento zootecnico biologico riferiti a 1 UBA/Ha**

Bilancio della coltura foraggera (000 lire)		
Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Resa - reimpieghi (Kg/ha)	2.820	1.045
B – Prezzo (£/Kg)	0,133	0,160
C – PLV	375	167
D – Spese specifiche	131	425
- sementi	20	40
- fertilizzanti	52	63
- diserbanti ed antipar.	5	0
- meccanizz e manod.	54	127
- altre spese	0	5
- c. tecnica e analisi	0	190
E – Marg. Lordo (C-D)	244	-258
F – Mancati redditi		502
Valore in euro		259,26

Note esplicative:

Nella normale buona pratica si è ipotizzato un reimpiego del 60 % dell'intera produzione, mentre in corso d'impegno viene reimpiegato l' 80% ca. della produzione per l'alimentazione del bestiame, essendo la resa più contenuta.

Bilancio dell'allevamento (000 lire)		
Valori per vacca da latte	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Produzione		
Latte (Kg di latte per vacca)	4.000	3.400
Vitello da ristallo Kg	250	230
B – Prezzo		
Latte (al Kg)	0,680	0,750
Vitello (per Kg)	4,5	5
C – PLV	3.845	3.700
D – spese specifiche	1.970	2.186
Alimentazione*	560	616
Veterinarie	160	180
Manodopera	720	800
Mungitura e manipolaz. Latte	350	390
Manutenzione e varie	180	200
E – Marg. lordo (C-D)	1.875	1.514
F – Mancati redditi		- 361
F – Mancati redditi in euro per vacca		186,44

\* La voce di costo relativa all'alimentazione risulta inferiore rispetto a quanto calcolato nel bilancio generale della zootecnia biologica, in quanto si è tenuto conto del vincolo del reimpiego.

**ALLEGATO 4**
**BILANCIO CUMULATO DELLA COLTURA E DELL'ALLEVAMENTO (000 lire)**

Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
C – PLV	4.220	3.867
D – Spese specifiche	2.101	2.611
E – Marg. Lordo (C-D)	2.119	1256
F – Mancati redditi		863
Valore in euro		445,70

**Produzione, ricavi e costi del pascolo con allevamento zootecnico biologico  
riferito a 1 UBA/Ha**
**Bilancio del pascolo (000 lire)**

Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Resa (Kg/ha)	3700	3700
B – Prezzo (£/Kg)	0,94	0,94
C – PLV	349	349
D – Spese specifiche	49	239
- sementi	0	0
- fertilizzanti	24	24
- diserbanti ed antipar.	0	0
- meccanizz e manod.	25	25
- altre spese	0	0
- c. tecnica e analisi	0	190
E – Marg. Lordo (C-D)	300	110
F – Mancati redditi		190
Valore in euro		98,13

**Bilancio dell'allevamento (000 lire)**

Valori per vacca da latte	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
A – Produzione		
Latte (Kg di latte per vacca)	4.000	3.400
Vitello da ristallo Kg	250	230
B – Prezzo		
Latte (al Kg)	0,680	0,750
Vitello (per Kg)	4,5	5
C – PLV	3.845	3.700
D – spese specifiche	2.882	3.170
Alimentazione	1.472	1.600
Veterinarie	160	180
Manodopera	720	800
Mungitura e manipolaz. Latte	350	390
Manutenzione e varie	180	200
E – Marg. lordo (C-D)	963	530
F – Mancati redditi		- 433
F – Mancati redditi in euro per vacca		223,62

Nota: nella redazione del bilancio si è tenuto conto del minor costo da imputare all'alimentazione del bestiame, in relazione all'utilizzazione del pascolo naturale che incide per circa il 20% del fabbisogno totale.

**BILANCIO CUMULATO DELLA COLTURA E DELL'ALLEVAMENTO (000 lire)**

Bilancio colturale	Normale buona Pratica agricola	Azione F1b
C – PLV	4.194	4.049
D – Spese specifiche	2.931	3.409
E – Marg. Lordo (C-D)	1.263	640
F – Mancati redditi		623
Valore in euro		321,75

**ALLEGATO 4**
**Azione F2 Sistemi foraggeri estensivi, cura del paesaggio e interventi antierosivi (durata 10 anni)**
**Intervento a)-conversione e mantenimento**

(000 di lire)

Intervento	PLV Normale Buona Pratica	PLV Colt.in regime	CVT colt. Normale	CVT Colt. In regime	Margine lordo normale	Margine lordo in regime	Mancato reddito
Conversione	1.438	648	276	600	1.162	48	1.114 euro 575,33
Mantenimento	1.438	648	276	558	1.162	90	1.072 euro 553,64

Nota: la PLV e i costi della normale buona pratica sono riferiti alla media della coltura del grano duro e della foraggera, ordinariamente in successione biennale.

**Per il calcolo della PLV della coltura in regime sono stati considerati i dati dell'INEA relativi ai prati pascoli permanenti.**

**Analisi dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi**

L'applicazione dell'intervento comporta i seguenti mancati redditi e costi aggiuntivi:

la conversione in sistema foraggero estensivo comporta la perdita di almeno 4 annualità di premio compensativo, quantificabile in £ 320.000/Ha/anno;

l'incidenza della fascia di vegetazione e della relativa area di rispetto è pari a 720 mq, per una mancata produzione di L 104.000/ha.

I costi sostenuti sono così quantificabili:

1° anno

Pascolo: semina iniziale £ 400.000; lavorazione superficiale £ 80.000; diserbo meccanico £ 180.000/anno;

Fascia di vegetazione: scasso L 26.400, concimazione di fondo L 24.000, manodopera impianto essenze L 96.000, irrigazione di soccorso L 156.000.

2° anno

Pascolo: n. 2 trasemine £160.000/anno; . diserbo meccanico £ 180.000/anno;

Fascia di vegetazione: recupero fallanze (manodopera) L 24.000, concimazione L 72.000, irrigazione di soccorso L. 156.000, lavorazione rinettante L 96.000.

Dal 3° al decimo anno

Pascolo: n. 2 trasemine £160.000/anno; . diserbo meccanico £ 180.000/anno;

Fascia di vegetazione: concimazione L 72.000, irrigazione di soccorso L 156.000, lavori rinettanti L. 96.000, potatura L 36.000.

Complessivamente il costo medio annuale per la conversione risulta essere di L 630.000. Per quanto concerne l'ammontare dei costi delle opere non più effettuate nella fascia, da detrarre al costo medio, esso è quantificabile in L 30.000 per anno (concimazione, sementi, diserbo, lavorazione e raccolta della coltivazione normale). Se ne deduce un costo medio annuale di £ 600.000/Ha.

Nota: per quanto concerne il mantenimento, i costi complessivi sono identici a quelli relativi alla conversione, in quanto il regime precedente non prevedeva la costituzione delle fasce di vegetazione, tranne che per il 1° anno, per il quale non vengono considerati i costi di impianto del pascolo.

**Intervento b)-Conversione dei seminativi per la protezione dei versanti**

(000 di lire)

PLV Normale Buona Pratica	PLV Colt. In regime	CVT colt. Normale	CVT Colt. in regime	Margine lordo normale	Margine lordo in regime	Mancato reddito
1.438	690	276	852	1.162	-162	1.324 euro 683,78

**Analisi dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi**

I costi sostenuti sono così quantificabili:

1° anno

Pascolo: semina iniziale £ 400.000; lavorazione superficiale £ 80.000; diserbo meccanico £ 180.000/anno;

**ALLEGATO 4**

2° anno

Pascolo: n. 2 trasemine £160.000/anno; . diserbo meccanico £ 180.000/anno;

Dal 3° al decimo anno

Pascolo: n. 2 trasemine £160.000/anno; . diserbo meccanico £ 180.000/anno.

L'applicazione dell'intervento comporta i seguenti mancati redditi e costi aggiuntivi:

la conversione in sistema foraggero estensivo comporta la perdita di almeno 4 annualità di premio compensativo, quantificabile in £ 320.000/Ha/anno;

nel primo anno d'impegno non si ottiene alcun reddito, in quanto non è consentito effettuare il pascolamento (£ 81.000/Ha/anno di mancato reddito);

il costo della recinzione fissa è pari a £ 4.800.000/Ha come da voce di prezziario ufficiale dell'Amministrazione (£ 480.000 per anno).

**Intervento c)-Metodi di produzione dei seminativi compatibili**

(000 di lire)

PLV Normale Buona Pratica	PLV Colt. In regime	CVT colt. Normale	CVT Colt. in regime	Margine lordo normale	Margine lordo in regime	Mancato reddito
1.438	1.335	276	703	1.162	632	530 euro 273,72

**Analisi dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi**

L'applicazione dell'intervento comporta i seguenti mancati redditi e costi aggiuntivi:

l'incidenza della fascia di vegetazione e della relativa area di rispetto è pari a 720 mq, per una mancata produzione di L 104.000/ha.

I costi sostenuti sono così quantificabili:

1° anno

Scasso L 26.400, concimazione di fondo L 24.000, manodopera impianto essenze L 96.000, irrigazione di soccorso L 156.000.

2° anno

Recupero fallanze (manodopera) L 24.000, concimazione L 72.000, irrigazione di soccorso L. 156.000, lavorazione rinettante L 96.000.

Dal 3° al decimo anno

concimazione L 72.000, irrigazione di soccorso L 156.000, lavori rinettanti L. 96.000, potatura L 36.000.

Complessivamente il costo medio annuale risulta essere di L 353.000. Per quanto concerne l'ammontare dei costi delle opere non più effettuate nella fascia, da detrarre al costo medio, esso è quantificabile in L 30.000 per anno (concimazione, sementi, diserbo, lavorazione e raccolta della coltivazione normale). Se ne deduce un costo medio annuale di £ 323.000/Ha per la costituzione della fascia.

Il costo della coltura in corso d'impegno è, pertanto, pari alla somma dei costi in coltura normale (£ 276.000), della mancata produzione (£ 104.000) e dei costi per la costituzione delle fasce (£323.000).

**Intervento d)-Pascoli con pendenze superiori al 25%**

(000 lire)

PLV Normale Buona Pratica	PLV Colt. In regime	CVT colt. Normale	CVT Colt. In regime	Margine lordo normale	Margine lordo in regime	Mancato reddito
335	0* 335**	52	528	283	-528* -193**	811 (euro 427,62) * 476 (euro 245,83) *

\* fino al 3° anno dell'impegno

\*\* dal 4° al 10° anno dell'impegno

**Analisi dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi**

Recinzione: la recinzione fissa, pari a 2.200 metri lineari su 10 ettari (superficie minima impegnabile), ha un costo di £ 15.400.000 comprensivo di manodopera (voce n. 586 del prezziario regionale di £ 7.000 a metro lineare). Il costo per ettaro e per anno è, dunque, pari a £ 154.000.

Per l'impianto dell'essenze arbustive foraggere vanno calcolati i seguenti costi:



#### ALLEGATO 4

1° anno

Apertura buche £ 450.000, concimazione di fondo £ 390.000, manodopera impianto essenze £ 360.000, irrigazione di soccorso £ 180.000.

2° anno

Recupero fallanze (manodopera) £ 45.000, concimazione £ 144.000, irrigazioni di soccorso £. 180.000, lavorazione rinettante £ 105.000.

Dal 3° al decimo anno

concimazione £ 144.000, irrigazione di soccorso £ 180.000, lavori rinettanti £. 105.000.

Complessivamente il costo medio annuale risulta essere di L 528.000 per l'impianto dell'essenze arbustive.

Il mancato reddito è pari a £ 576.000/Ha/anno corrispondente a euro 297,47.

### **Azione F3 Ricostituzione e/o mantenimento del paesaggio agrario tradizionale, di spazi naturali e seminaturali**

#### Salvaguardia del paesaggio

La corresponsione dei premi nei termini fissati dal programma è coerente con quanto previsto dal secondo comma del paragrafo 1 dell'art.17 del Reg. CE 1750/99, che mira a prevenire i fenomeni di abbandono di realtà colturali ormai marginali dal punto di vista economico, ma che, tuttavia, possiedono un'elevata valenza paesaggistica-testimoniale da tutelare.

Tali motivazioni trovano riscontro anche nel piano paesistico regionale, che individua le suddette colture come meritevoli di salvaguardia.

E' da rilevare che per gli agrumi l'azione prescrive l'obbligo aggiuntivo del sovescio o dell'inerbimento spontaneo.

Per quanto riguarda le colture perenni, i costi per Ha sono così quantificabili:

manutenzione annuale dei muretti: importo minimo £ 200.000 (£ 20.000/mq x 100 mq)

diserbo meccanico: £180.000 (tale voce è riferibile anche al pistacchio, localizzato in zone non meccanizzabili)

inerbimento e sovescio negli agrumeti: £ 180.000

operazioni di potatura ed eliminazione dei residui al fine della prevenzione degli incendi £ 480.000

monitoraggio dei parassiti per la difesa integrata: £ 60.000.

#### Conservazione e/o ripristino di spazi naturali

Relativamente all'intervento per il ripristino degli spazi naturali, ipotizzando ad esempio l'impianto di circa 100 piante /Ha per ricostituire l'area boschiva preesistente e la costituzione di una fascia di rispetto per una superficie di 2.000 mq/Ha, devono essere calcolati i seguenti costi, :

1° anno

Apertura buche £ 300.000, manodopera impianto essenze £ 240.000, potatura piante già esistenti £160.000, lavorazioni superficiali £ 160.000, progettazione £80.000, n. 4 lavorazioni per mantenere la fascia di rispetto £ 64.000, mancato reddito per la costituzione della fascia di rispetto £ 232.000 (£ 1.162.000/5).

2°-10° anno

Recupero fallanze (manodopera) £ 50.000, potatura piante £250.000, n. 2 lavorazioni superficiali £ 160.000, n. 4 lavorazioni per mantenere la fascia di rispetto £ 64.000, mancato reddito per la costituzione della fascia di rispetto £ 232.000 (£ 1.162.000/5).

### **Azione F4a Ritiro dei seminativi dalla produzione per scopi ambientali**

#### **Analisi dei costi aggiuntivi e dei mancati redditi**

L'applicazione dell'azione per un periodo di venti anni comporta la perdita di reddito ritraibile dalla rotazione coltura cerealicola - coltura foraggera pari a £ 650.000/Ha/anno per mancata produzione, £ 490.000/Ha/anno per perdita di compensazione, come si evince dalla tabella sottoriportata relativa ai bilanci di una coltura cerealicola e di una foraggera.

**ALLEGATO 4**

(000 di lire)

Bilancio culturale/anno Normale buona pratica agricola	Frumento duro	Foraggiere
A – Resa (Kg/ha)	2.700	7.100
B – Prezzo (£/Kg)	0,350	0,133
C – Integrazione	988	0
C – PLV*	1.933	944
D – Spese specifiche	422	131
- sementi	120	20
- fertilizzanti	85	52
- diserbanti ed antipar.	25	5
- meccanizz e manod.	170	54
- altre spese	22	0
E – Marg. Lordo (C-D)	1.511	813

Nel caso dell'intervento a), ai mancati redditi è necessario aggiungere le seguenti spese di gestione e mantenimento delle zone umide:

sistemazione paratoie e guide £ 50.000, manutenzione delle tubazioni per l'adduzione dell'acqua £120.000, operazioni di sistemazione e pulizia degli argini etc. £ 100.000.

Relativamente all'intervento b) (formazioni miste di macchia mediterranea e radura), per l'impianto e mantenimento di 100 piante /Ha, vanno calcolati i seguenti costi di impianto e mantenimento:

1° anno

Apertura buche £ 300.000, concimazione di fondo £ 260.000, manodopera impianto essenze £ 240.000, irrigazione di soccorso £ 120.000.

2° anno

Recupero fallanze (manodopera) £ 30.000, concimazione £ 96.000, irrigazioni di soccorso £. 120.000, lavorazione rinettante £ 70.000.

Dal 3° al ventesimo anno

concimazione £ 96.000, irrigazione di soccorso £ 120.000, lavori rinettanti £. 70.000, potatura £ 160.000.

Complessivamente il costo medio annuale risulta essere di L 463.000. Per quanto concerne l'ammontare dei costi delle operazioni non più effettuate per le colture erbacee, da detrarre al costo medio, esso è quantificabile in £ 276.000 per anno (concimazione, sementi, diserbo, lavorazione e raccolta della coltivazione normale). Se ne deduce un costo medio annuale di £ 187.000/Ha per la costituzione della macchia mediterranea.

Ne risulta un costo medio di £ 1.410.000/Ha/anno, pari a euro 728 per l'intervento a) e di £ 1.327.000 per l'intervento b), pari a euro 685.

**Azione F4b Allevamento di specie animali locali in pericolo di estinzione**

La corresponsione dei premi fissati dal programma trova giustificazione anche nei maggiori redditi potenzialmente ritraibili dall'allevamento di razze più produttive.

Per quanto concerne, invece, il valore attribuibile al mantenimento della biodiversità, lo stesso non è quantificabile economicamente, pur rappresentando un ritorno positivo per l'intera collettività.

In ogni caso, si riportano di seguito i conti economici relativi ad alcune delle razze per le quali viene concesso l'aiuto, comparati con quelli di altre razze più produttive e stabilmente introdotte nel territorio. A riguardo, i dati sono stati forniti dall'Associazione Regionale Allevatori.

**ALLEGATO 4****BOVINI** (valori per singola fattrice)

Confronto economico tra la razza Bruna Italiana e la razza Modicana e Cinisara.

	<b>BRUNA ITALIANA</b>	<b>MODICANA e CINISARA</b>
<b>Produzione</b>		
Produtz. latte Kg	4000	2150
Vitello da ristallo Kg	250	230
<b>Ricavi</b>		
LATTE (680 £/Kg)	£ 2.720.000	
FORMAGGIO (6.000 £/Kg)		£ 1.290.000
RICOTTA (2.500 £/Kg)		£ 275.000
VITELLO DA RISTALLO	(4.500 £/Kg) £ 1.125.000	(4.300 £/Kg) £ 989.000
<b>TOTALE</b>	<b>£ 3.845.000</b>	<b>£ 2.554.000</b>
<b>Costi</b>		
FORAGGIO (Kg 12/giorno x 365 gg.)		
4280 Kg x 250 £/Kg	£ 1.095.000	£ 1.095.000
CONCENTRATO		
(Kg 1 ogni 3 lt di latte prodotto)	(1.333 Kg x 560 £/Kg) £ 746.000	(716 Kg x 560 £/Kg) £ 401.000
VETERINARIE	£ 160.000	£ 80.000
MANODOPERA	£ 720.000	£ 600.000
MUNGITURA E MANIPOLAZ. LATTE	£ 350.000	£ 350.000
MANUTENZIONE ED ATTREZZATURE	£ 180.000	£ 130.000
<b>TOTALE</b>	<b>£ 3.251.000</b>	<b>£ 2.656.000</b>
Ricavi - Costi	£ 593.000	£ - 102.000
<b>MANCATI REDDITI</b>		<b>£ 695.000</b>
		<b>mancati redditi in euro 358</b>



**ALLEGATO 4****OVINI**

Confronto economico tra la razza Comisana e la razza Barbaresca.

	COMISANA	BARBARESCA
<b>Produzione</b>		
Produz. Latte Kg	200	140
Produz. Formaggio Kg	40	28
Produz. Ricotta Kg	20	14
Agnello da macello Kg	7	9
<b>Ricavi</b>		
FORMAGGIO (6.500 £/Kg)	£ 260.000	£ 182.000
RICOTTA (3.000 £/Kg)	£ 60.000	£ 42.000
AGNELLO (6.000 £/Kg)	£ 42.000	(6.500 £/Kg) £ 58.500
<b>TOTALE</b>	<b>£ 362.000</b>	<b>£ 282.500</b>
<b>Costi</b>		
FIENO (Kg 2/giorno x 200 gg.) 400 Kg x 250 £/Kg	£ 80.000	£ 80.000
CONCENTRATO (100 Kg x 600 £/Kg)	£ 60.000	£ 60.000
VETERINARIE	£ 35.000	£ 35.000
MANODOPERA	£ 130.000	£ 130.000
<b>TOTALE</b>	<b>£ 305.000</b>	<b>£ 305.000</b>
Ricavi - Costi	£ 57.000	£ - 22.500
<b>MANCATI REDDITI</b>		<b>£ 79.500</b>
		<b>mancati redditi in euro 41,06</b>

**CAPRINI**

Confronto economico tra la razza Maltese e la razza Girgentana.

	MALTESE	GIRGENTANA
<b>Produzione</b>		
Produz. latte Kg	350	250
Capretto Kg	6	5,6
<b>Ricavi</b>		
LATTE ( 750 £/Kg)	£ 262.500	£ 187.500
CAPRETTO (11.000 £/Kg)	£ 71.500	(6.500 £/Kg) £ 66.000
<b>TOTALE</b>	<b>£ 334.000</b>	<b>£ 253.500</b>
<b>Costi</b>		
FIENO (Kg 2/giorno x 200 gg.) 400 Kg x 250 £/Kg	£ 80.000	£ 80.000
CONCENTRATO (0,5 Kg/giorno x 200 gg.) (100 Kg x 600 £/Kg)	£ 60.000	£ 60.000
VETERINARIE	£ 35.000	£ 35.000
MANODOPERA	£ 130.000	£ 130.000
<b>TOTALE</b>	<b>£ 305.000</b>	<b>£ 305.000</b>
Ricavi - Costi	£ 29.000	£ - 51.500
<b>MANCATI REDDITI</b>		<b>£ 80.500</b>
		<b>mancati redditi in euro 41,57</b>

**ALLEGATO 4****EQUIDI**

Confronto del conto economico di produzione tra l'allevamento della fattrice equina di razza Avelignese, allevata in Sicilia, e la fattrice asinina della razza autoctona siciliana Ragusana.

Valori riferiti al prodotto della singola fattrice.

	<b>AVELIGNESE</b>	<b>RAGUSANA</b>
<b>Produzione</b>		
Puledro 12 mesi Kg	280	200
<b>Ricavi</b>		
Puledro	(£ 4.000/Kg) £ 1.120.000	(£ 3.000/Kg) £ 600.000
<b>Costi *</b>		
Pascolo	£ 100.000	£ 100.000
Foraggio (Kg 3/giorno X 180 gg) Kg 540 X £. 250/Kg.	£ 319.000	£ 319.000
Concentrato (Kg 2/giorno X 180 gg) Kg 360 X £. 600 Kg	£ 216.000	£ 216.000
Veterinarie	£ 80.000	£ 60.000
Manodopera	£ 200.000	£ 200.000
<b>TOTALE</b>	<b>£ 731.000</b>	<b>£ 711.000</b>
Ricavi - Costi	£ 389.000	£ - 111.500
<b>MANCATI REDDITI</b>		<b>£ 500.500</b>
		<b>mancati redditi in euro 258,48</b>

\* Considerato che per buona parte dell'anno gli animali vengono prevalentemente alimentati al pascolo e tenuto conto che l'integrazione avviene nei periodi di carenza alimentare, il calcolo dei fabbisogni alimentari riportati, scaturisce dalla valutazione di tali condizioni reali.

**SUINI**

Confronto del costo economico di produzione tra l'allevamento della fattrice di razza suina Landrace e di razza suina autoctona "Nera Siciliana" o "dei Nebrodi".

I costi e i parametri vitali sono stati desunti dal recente studio (Costo di produzione del suino Nero e del suino tradizionale in Sicilia) condotto dal C.R.P.A. (Centro Ricerche Produzione Animali) e dall' I.N.E.A. (Istituto Nazionale di Economia Agraria), con la collaborazione dell'Associazione Regionale Allevatori della Sicilia, nell'ambito del progetto POM A11 "Programma di diffusione dell'allevamento ecocompatibile e di promozione di prodotti tipici a base di carne suina di alta qualità".

Valori riferiti alla singola fattrice.

<b>PARAMETRI VITALI DI RIFERIMENTO</b>	<b>LANDRACE</b>	<b>NERA SICILIANA</b>
Parti scrofe per anno n.	<b>2,14</b>	<b>2,00</b>
Suinetti svezz. per parto n.	<b>8,79</b>	<b>7,80</b>
Suinetti svezz. Scrofa/anno n.	<b>18,71</b>	<b>15,70</b>
Mortalità %	<b>3,20</b>	<b>6,10</b>
Magroncelli scrofa/anno n.	<b>18,11</b>	<b>14,74</b>
Magroncelli peso medio Kg.	<b>35,00</b>	<b>26,00</b>

**ALLEGATO 4**

	<b>LANDRACE</b>	<b>NERA SICILIANA</b>
<b>PRODUZIONE</b>		
Magroncelli (Kg/scrofa)	634	383
<b>RICAVI</b>		
suinetti	(£. 4.500/Kg) £ 2.853.000	(£. 4.000/Kg) £ 1.532.000
<b>COSTI</b>		
ALIMENTAZIONE	(£ 65.700/capo) £/Kg 1.877	(£ 17.058/capo) £/Kg 656
LAVORO	(£ 25.045/capo) £/Kg 716	(£ 75.448/capo) £/Kg 2.902
ALTRI COSTI DI GESTIONE	(£ 18.153/capo) £/Kg 519	(£ 1.296/capo) £/Kg 50
MANUTENZIONI		(£ 3.501/capo) £/Kg 135
AMMORTAMENTI – INTERESSI	(£ 24.618/capo) £/Kg 703	(£ 1.679/capo) £/Kg 65
PASCOLI		(£ 29.016/capo) £/Kg 1.116
Costi unitari totale	(£ 133.516/capo) £/Kg 3.815	(£ 127.998/capo) £/Kg 4.924
<b>COSTI TOTALI</b>	<b>(Kg 634 x £ 3.815) £ 2.418.710</b>	<b>(Kg 383 x £ 4.924) £ 1.885.892</b>
RICAVI – COSTI	£ 434.290	– £ 353.292
<b>MANCATI REDDITI</b>		<b>£ 787.582</b>
		<b>mancati redditi in euro 406,75</b>

**AZIONI ASSOCIATE****AZIONE F1b (zootecnia biologica) e AZIONE F4b (allevamento di specie animali locali in pericolo di estinzione)**

L'importo del premio fissato in 600 euro, corrispondente al massimale di aiuto previsto dal Reg.to, è giustificato in quanto la somma dei mancati redditi relativi alle due azioni, è pari a 866,23 euro.

**AZIONE F2 (sistemi foraggeri estensivi) e AZIONE F4 b (allevamento di specie animali locali in pericolo di estinzione)**

Considerato che il carico di bestiame bovino ammissibile nell'azione F2 è pari a 1,4 UBA, il premio massimo concedibile per ettaro per l'allevamento di razze bovine in estinzione sarà pari a 280 euro.

I livelli di premio previsti, pertanto, sono ampiamente inferiori ai maggiori costi e mancati redditi cumulati.

Si precisa, infine, che il solo intervento c) dell'azione F2 prevede un premio superiore, pari a 600 euro, in quanto le colture interessate sono le annuali avvicendate.