Quesiti di valutazione

Nel 2005 la DG AGRI ha pubblicato un bando di gara aperto al fine di valutare l'efficacia delle azioni di informazione e promozione cofinanziate dall'UE per i prodotti agricoli sul mercato interno e nei paesi terzi.

L'ADE (Aide à la Décision Economique) di Louvain-la-Neuve si è aggiudicata l'appalto per il mercato interno, mentre alla società Eureval C3E di Lione (Francia), coadiuvata da TNS Sofres, è stato assegnato quello per i paesi terzi.

Sia per il mercato interno che per i paesi terzi, è prevista una serie di un massimo di sei studi di valutazione nell'arco di tre anni. Le società selezionate baseranno le loro valutazioni su una serie di quesiti riguardanti un certo numero di tematiche. Sarà possibile aggiungere ulteriori quesiti o riformulare quelli attuali per tenere conto delle specificità del settore o del paese terzo oggetto della valutazione.

Del questionario potranno inoltre avvalersi le potenziali organizzazioni proponenti per la stesura dei loro programmi, nonché gli Stati membri per la valutazione dell'efficacia dei programmi da essi gestiti, controllati e/o cofinanziati.

1.1 Tema 1 – Coerenza tra le misure attuate e gli obiettivi del regolamento

Quesito 1.1 – Fino a che punto le misure attuate corrispondono agli obiettivi globali del regolamento?
1.1.1 – Il programma è stato concepito in modo tale da garantire che le misure attuate perseguano obiettivi globali conformi a quelli del regolamento
- Gli obiettivi perseguiti dai programmi sono analoghi a quelli dei regolamenti? - In che modo sono stati definiti gli obiettivi del programma? - Gli obiettivi sono stati scelti sulla base di un precedente programma pilota? - Esiste una classificazione degli obiettivi? - Si tratta di obiettivi quantificati? - Il programma prevede una strategia ben definita? - Viene spiegato perché per il conseguimento degli obiettivi è stata scelta la serie di misure contemplate nel programma? - Come sono state scelte le misure in vista del conseguimento gli obiettivi? - In sede di elaborazione delle misure, le parti interessate hanno definito una strategia per il conseguimento degli obiettivi? Attualmente per conseguire gli obiettivi verrebbero scelte le stesse misure? Per quali motivi? - Come sono stati selezionati i paesi destinatari del programma? - Viene indicato chiaramente che non si tratta di un programma orientato in funzione dei marchi commerciali, né atto a incentivare il consumo di prodotti in virtù della loro origine specifica? - ECC...

1.1.2 – In fase di attuazione, l'impostazione del programma è rimasta in linea con la logica di intervento fornita dal regolamento
- In sede di attuazione del programma sono state apportate variazioni rispetto al progetto iniziale in termini di obiettivi perseguiti o misure adottate? Se sì, su quale base sono stati adottati o modificati gli obiettivi o le misure durante la realizzazione del programma? Sono stati effettuati trasferimenti di bilancio tra le varie componenti del programma durante la sua realizzazione? - Tali modifiche degli obiettivi o delle misure restano in linea con il regolamento? - ECC...
Quesito 1.2 – Qual è il grado di utilità delle linee guida e in che misura esse vengono correttamente applicate?
1.2.1 – Le linee guida sono state correttamente applicate
- Quali messaggi e quali canali vengono utilizzati prevalentemente? Per quale motivo? - Sono state apportate modifiche in termini di canali, messaggi da trasmettere, gruppi/paesi destinatari e obiettivi? - Su quale base sono stati individuati i canali, i messaggi da trasmettere, i gruppi/paesi destinatari e gli obiettivi: ciascuno singolarmente o attraverso una combinazione ben ponderata? - ECC...
Quesito 1.3 – In quale misura il cofinanziamento dell'UE contribuisce alla promozione di iniziative nel settore che altrimenti non sarebbero state intraprese?
1.3.1 – Le campagne di promozione generiche a livello dell'UE non sarebbero state attuate senza il cofinanziamento dell'UE
- Sarebbe stato possibile realizzare il programma di informazione e promozione in assenza del cofinanziamento dell'UE? In caso affermativo, per quale motivo? In che modo? - Il cofinanziamento dell'UE fornisce un valore aggiunto al programma di informazione e promozione? In che modo? Per quale motivo? - ECC...
1.3.2 – Le campagne di promozione generiche a livello dell'UE sono pertinenti
- Le *organizzazioni settoriali* attuano particolari iniziative per promuovere il prodotto in questione? Qual è l'opinione delle *organizzazioni settoriali* in merito ai programmi cofinanziati dall'UE? - Cosa pensano le parti interessate riguardo alla promozione del prodotto in questione? - Sono state realizzate altre iniziative non cofinanziate al fine di promuovere il prodotto in questione? - ECC...

1.2 Tema 2 – Azioni e canali informativi utilizzati e loro efficacia in termini di costi

Quesito 2.1 – I vari tipi di misure e canali di informazione utilizzati sono efficaci? I loro costi sono adeguati in relazione ai risultati raggiunti?
2.1.1 – Il rapporto tra i costi e i risultati conseguiti è in linea con quanto previsto
- Il programma ha fornito adeguati rapporti costi/risultati? - I costi sono stati stabiliti intervento per intervento? - In che modo le parti interessate (principalmente i ministeri e gli organi competenti) hanno selezionato i programmi in termini di efficacia rispetto ai costi nei casi in cui le stime del rapporto costi/risultati non erano state fornite o erano state fornite in scarsa misura? - Il rapporto finale costi/risultati, se menzionato, è stato raggiunto in conformità di quanto indicato? - Quali fattori hanno favorito e quali hanno ostacolato tale realizzazione? - ECC...
2.1.2 – Il rapporto tra i costi e i risultati delle azioni attuate è conforme agli standard più avanzati
- Le parti interessate e gli esperti che partecipano alla progettazione e alla realizzazione dei programmi ritengono che il rapporto tra i costi delle misure e i loro risultati risponda agli standard più avanzati? - ECC...
Quesito 2.2 – Quali misure si sono rivelate più efficaci in termini di rapporto costo/impatto, tenendo conto degli obiettivi dei gruppi destinatari e delle caratteristiche specifiche dei mercati selezionati?
2.2.1 – Il rapporto tra i costi delle misure adottate, da un lato, e il grado di raggiungimento dei gruppi/paesi destinatari e gli effetti/impatti, dall'altro, è conforme alla base di comparazione, tenendo conto delle caratteristiche specifiche del mercato di destinazione

- Il programma fornisce sufficienti informazioni sull'efficacia in fase di selezione delle misure?
- In che modo i programmi tengono conto delle specificità dei mercati di destinazione?
- Su quale base sono state scelte le misure al fine di minimizzarne i costi e massimizzarne gli effetti/impatti?
- Le azioni rivolte ai vari gruppi/paesi destinatari sono state progettate tenendo conto delle specifiche caratteristiche di ciascuno di essi?
- Esiste una stima del rapporto tra i costi delle misure, da un lato, e il grado di raggiungimento dei gruppi/paesi destinatari e il conseguimento degli effetti/impatti, dall'altro?
- Tale stima è stata rispettata?
- Il rapporto tra i costi delle misure, da un lato, e il grado di raggiungimento dei gruppi/paesi destinatari e gli effetti/impatti su di essi, dall'altro, è conforme alla base di comparazione?
- ECC...

2.2.2 – Considerando le specifiche caratteristiche del mercato di destinazione, alcune misure risultano più efficaci di altre in termini di rapporto tra i costi delle misure stesse, da un lato, e il grado di raggiungimento dei gruppi/paesi destinatari e gli effetti/impatti, dall'altro

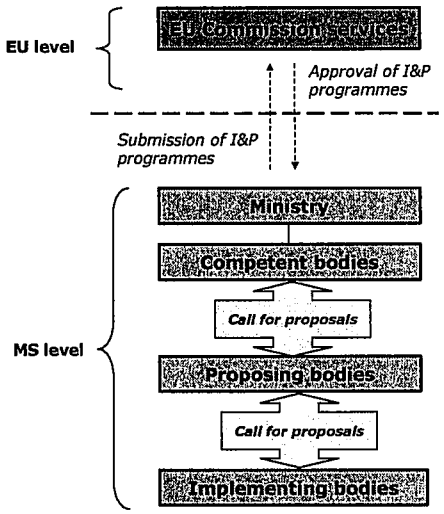
- Quali sono le misure più efficaci in termini di informazione e promozione nel settore in questione?
- Esiste una stima del costo delle misure in rapporto agli effetti/impatti previsti sui gruppi/paesi destinatari selezionati?
- ECC...

Quesito 2.3 – I metodi di gestione applicati sono appropriati ed efficaci?

2.3.1 – L'assetto complessivo che va dal livello centrale (CE) agli organismi di esecuzione favorisce il raggiungimento degli obiettivi e l'efficacia

- L'assetto complessivo consente una scelta ottimale dei canali, dei gruppi/paesi destinatari, dei messaggi e degli obiettivi al fine di conseguire questi ultimi a livello nazionale o comunitario?
- Tale assetto complessivo stabilisce un'appropriata procedura di selezione al fine di raggiungere gli obiettivi perseguiti a livello nazionale o comunitario?
- Quali sono i vantaggi e i limiti dell'assetto complessivo? Le parti interessate hanno proposte da avanzare per migliorare i metodi di gestione?
- L'assetto complessivo genera ulteriori costi? Tali costi sono giustificati?
- ECC...

The overall set-up



2.3.2 – I metodi di gestione a livello di attuazione del programma sono appropriati ed efficaci

- I programmi sono adeguatamente monitorati? L'utilizzo delle risorse di bilancio è conforme alle previsioni?
- Esiste una chiara ripartizione dei compiti a livello dell'attuazione del programma? Vi sono specifiche difficoltà di gestione (ritardi, oneri amministrativi, ecc.)? Le parti interessate hanno proposte da avanzare per migliorare la ripartizione dei compiti?
- Le relazioni sui progressi compiuti vengono pubblicate in conformità di quanto indicato?
- In quale misura i programmi vengono valutati in termini di effetti/impatti ottenuti? In particolare, la valutazione del programma o delle misure connesse tiene conto della misura in cui i gruppi/paesi destinatari sono stati raggiunti o degli effetti/impatti conseguiti?
- Sono disponibili relazioni di valutazione esterne?
- La parti interessate hanno proposte da avanzare in materia di monitoraggio e/o valutazione dei programmi?
- ECC...

1.3 Tema 3 – Portata e contenuto dei programmi

Quesito 3.1 – I programmi cofinanziati possiedono la massa critica necessaria e raggiungono un pubblico sufficientemente ampio per essere efficaci?
3.1.1 – I programmi riescono a raggiungere i gruppi/paesi destinatari nella misura prevista
- I gruppi/paesi destinatari della misura sono stati adeguatamente quantificati nella fase precedente l'attuazione? - A seguito di una riduzione del bilancio, si è proceduto alla revisione dei programmi in termini di pubblico previsto? Se no, perché? - È stato quantificato il pubblico (gruppi/paesi destinatari raggiunti)? - Le parti interessate ritengono soddisfacente il risultato ottenuto in termini di gruppi/paesi destinatari raggiunti? Per quali motivi? - ECC...
3.1.2 – L'entità degli sforzi profusi è paragonabile a quella di altri programmi, tenuto conto della misura in cui i gruppi/paesi destinatari sono stati raggiunti secondo le previsioni
- Le parti interessate/gli esperti ritengono che i risultati ottenuti presso i gruppi/paesi destinatari corrispondano a quelli generalmente conseguiti da campagne di questo tipo? - ECC...
Quesito 3.2 – I programmi sono stati sufficientemente adattati alle esigenze dei gruppi/paesi destinatari al fine di renderli efficaci?
3.2.1 – Il programma è stato ideato e realizzato tenendo conto delle esigenze dei gruppi/paesi destinatari
- Le parti interessate/gli esperti ritengono che, in sede di definizione del programma, le esigenze dei gruppi/paesi destinatari siano state identificate in modo tale da consentire il raggiungimento degli obiettivi perseguiti? Per quali motivi? - Le parti interessate/gli esperti considerano i prodotti (i risultati) atti a raggiungere efficacemente i gruppi/paesi destinatari? - ECC...

Quesito 3.3 – La durata dei programmi è atta a produrre un impatto significativo?
3.3.1 – La durata dei programmi consente la realizzazione degli obiettivi
- La durata dei singoli programmi risulta adeguata? Per quali motivi? - Un programma della durata di un anno potrebbe essere sufficiente per modificare il comportamento dei consumatori? Per quali motivi? - Un periodo di tre anni è sufficiente per modificare le abitudini di consumo di gruppi/paesi destinatari molto specifici (ad es. i giovani consumatori)? - Qual è la durata ottimale dei programmi di informazione e promozione nel settore in questione per produrre un cambiamento nel comportamento dei consumatori? - ECC...

1.4 Tema 4 – Impatto ed efficacia delle misure

Quesito 4.1 – In quale misura le azioni di comunicazione specifiche contribuiscono a migliorare l'immagine dei prodotti comunitari?
4.1.1 – La conoscenza e l'immagine dei prodotti comunitari sono state rafforzate e migliorate
- Le parti interessate ritengono che le campagne cofinanziate abbiano contribuito ad aumentare e *migliorare la conoscenza dei consumatori* riguardo al prodotto in questione? Per quali motivi? - Le parti interessate ritengono che le campagne cofinanziate abbiano contribuito a *rafforzare la visibilità* del prodotto in questione? Per quali motivi? - ECC...
Quesito 4.2 – Esiste una sicura correlazione tra le azioni di comunicazione specifiche e l'evoluzione della domanda di prodotti europei?
4.2.1 – I programmi di informazione e promozione hanno avuto un impatto sulla domanda di prodotti comunitari nel settore in questione
- Le parti interessate dispongono di statistiche riguardanti l'evoluzione della domanda, delle vendite e del consumo del prodotto in questione all'interno dei paesi destinatari del programma? - Le parti interessate ritengono che le campagne cofinanziate abbiano avuto un impatto sulla domanda, sulle vendite e sul consumo del prodotto in questione? - ECC...

Quesito 4.3 – In quale misura i programmi approvati costituiscono un insieme coerente o producono sinergie?
4.3.1 – Si è cercato di favorire eventuali sinergie tra i programmi prima della loro approvazione
- Le parti interessate sono in grado di identificare eventuali sinergie tra i programmi cofinanziati prima della loro approvazione? - Le parti interessate hanno proposte da avanzare per massimizzare le sinergie tra i programmi cofinanziati prima della loro approvazione? - Le parti interessate identificano eventuali vantaggi o svantaggi di tali sinergie? - ECC...
4.3.2 – Sono state sfruttate potenziali sinergie tra i programmi
- Gli Stati membri hanno definito e attuato una strategia specifica volta a promuovere il prodotto in questione? - Le parti interessate sono in grado di identificare eventuali sinergie prodotte dai programmi cofinanziati nel corso della loro attuazione? - Le parti interessate ritengono che i programmi siano attuati allo scopo di ottimizzare le sinergie? Per quali motivi? - Le parti interessate hanno proposte da avanzare ai fini della massimizzazione delle sinergie tra i programmi? - ECC...
4.3.3 – I programmi evitano le "ridondanze"
- Le parti interessate sono in grado di identificare eventuali ridondanze o sovrapposizioni tra i programmi cofinanziati? - ECC...

1.5 Tema 5 – Complementarità tra i programmi presentati dagli Stati membri e i programmi presentati dalle organizzazioni professionali

Quesito 5.1 – In quale misura i programmi cofinanziati integrano quelli avviati dagli Stati membri o dal settore privato? È possibile identificare eventuali sinergie?
5.1.1 – Sono state favorite e sfruttate potenziali sinergie tra i programmi cofinanziati dall'UE, quelli degli Stati membri e quelli del settore privato
- Le parti interessate ritengono che le campagne generiche dei programmi cofinanziati integrino o rafforzino le campagne promosse dal settore privato, dalle regioni o dagli Stati membri? - Le parti interessate sono in grado di identificare eventuali sinergie tra i programmi cofinanziati e i programmi avviati dagli Stati membri o dal settore privato? Tali sinergie sono state sfruttate? - ECC...
5.1.2 – I programmi cofinanziati dall'UE evitano le "ridondanze" con i programmi degli Stati membri e/o del settore privato
- Le parti interessate sono in grado di identificare eventuali ridondanze o sovrapposizioni tra i programmi cofinanziati e altre azioni di promozione del settore in questione? - ECC...
Quesito 5.2 – È previsto un effetto moltiplicatore dei programmi cofinanziati?
5.2.1 – I programmi cofinanziati dall'UE hanno generato effetti di leva
- Le parti interessate ritengono che, in assenza di un cofinanziamento, i programmi si sarebbero svolti diversamente in termini di messaggi trasmessi, canali utilizzati, gruppi destinatari o obiettivi perseguiti? - Le parti interessate ritengono che i programmi avrebbero beneficiato di un bilancio più modesto senza il cofinanziamento dell'UE? - Le parti interessate ritengono che i programmi cofinanziati dall'UE abbiano contribuito allo sviluppo di altri programmi non cofinanziati dall'UE? - Le parti interessate ritengono che i programmi cofinanziati dall'UE abbiano favorito la cooperazione a livello comunitario? In che modo? Per quale motivo? - ECC...